

UNIDAD DIDÁCTICA 2

Igualdad y multiculturalismo

Ética
Materiales para Educación Secundaria.
Departamento de Filosofía. IES de Xiva
Enric Senabre Carbonell
Curso 2002/2003

1

CONCIENCIACIÓN

1.1. DESCUBRIMOS EL RACISMO

Actividad 1: Aproximación a las razas y la inmigración:

OBJETIVO: Desvelar prejuicios comunes en torno a las razas y la inmigración. Motivador.
EXPLICACIÓN: Podemos empezar con una viñeta. Ya sabes mírala y léela atentamente y a pensar y a escribir las cuestiones.



CUESTIONES

- A) Reproduce los argumentos de las dos primeras viñetas de la historieta. ¿Lo habías oído alguna vez? ¿Crees que tiene algo de razón?
- B) Pero la tercera viñeta recuerda una cuestión que a veces se olvida, y es que nosotros también somos extranjeros, ¿no crees?
- C) Explica las razones históricas que confirmarían esa opinión

Actividad 2. La inmigración. Un problema actual.

OBJETIVO: Reflexionar sobre la inmigración y sus implicaciones. Motivador.

EXPLICACIÓN: Se trata de que os pongáis en la piel de los personajes que os describo a continuación. Aunque sea una situación ficticia, tiene semejanzas muy claras con nuestro país, por tanto, no os lo toméis a broma e intentad entrar en la piel de estos personajes.

"Un país europeo experimentó durante un largo período de tiempo un importante crecimiento económico. Surgieron numerosas empresas con el consiguiente aumento de los puestos de trabajo, que la población del país no podía cubrir. Para solucionar el problema, el gobierno decidió favorecer la inmigración de trabajadores extranjeros. Esta mano de obra importada además aportaba una gran ventaja: era más barata y sus exigencias laborales eran prácticamente nulas. Pero con el paso del tiempo la situación cambió radicalmente. El auge económico dio paso a una profunda crisis. Muchas empresas quebraron y un gran número de trabajadores fueron despedidos. Tres amigos discuten sobre lo que se debería hacer para resolver el problema. Sus posturas son las siguientes:

Amigo 1: El objetivo principal es lograr que disminuya el paro entre los nativos del país. Como las empresas no pueden generar puestos de trabajo, una de las medidas más eficaces es la expulsión de todos los extranjeros a sus países de origen; de este modo sus puestos quedarán disponibles y no se pierde tanto dinero.

Amiga 2: Esta medida no es justa, porque sería tratar a los extranjeros como cosas que se las utiliza cuando se las necesita, y no como personas que tienen una dignidad y unos derechos fundamentales que deben ser respetados, como en el caso de los nativos. La solución que propone es que los que trabajen sean solidarios con los parados, con independencia de su nacionalidad, creen mecanismos de reparto de trabajo y traten con el poder político y económico de buscar ayudas de carácter social.

Amiga 3: Sólo deberían permanecer en el país aquellos extranjeros que tienen legalizada su situación y expulsar al resto.

CUESTIONES

- ¿Cuál de las soluciones es más convincente y por qué?
- ¿Qué valor de los tres que invocan los amigos es más importante: la eficiencia económica, el respeto y la dignidad de las personas o el cumplimiento de la ley como manifestación de la justicia? Fíjate que cada uno de ellos coloca a la Economía, la moral o la política como elemento fundamental.
- Si no pueden cumplirse los tres a la vez, ¿cómo priorizaríamos en la situación descrita?
- ¿Qué hace España en la actualidad al respecto?

1.2. ELEGIMOS VALORES

Actividad 3: Un dilema moral.

OBJETIVO: Tomar partido ante situaciones de racismo de nuestro entorno. Motivador.

EXPLICACIÓN: En un dilema moral debéis elegir entre las opciones que se os presentan. Leed la siguiente noticia y analizad las razones, después decidid una postura.

Jueves, 15 de agosto de 2002

Un camping de Tarragona expulsa a ocho familias gitanas clientes habituales

ORIO L AYMÍ | Tarragona

Ocho familias barcelonesas de etnia gitana abandonaron el pasado martes el camping Nàutic de L'Ametlla de Mar (Tarragona), en el que veraneaban desde hacía nueve años, después de que la dirección del centro les instara a marcharse. La gerencia del camping, que ha cambiado este año, argumenta: 'Las quejas de los demás clientes nos pusieron entre la espada y la pared'. Por su parte, un portavoz de los afectados interpretó los hechos como un claro signo de xenofobia.

Fuentes de la dirección explicaron ayer que han recibido varias quejas por el comportamiento de estas ocho familias gitanas y que se han visto obligadas a expulsarlas porque tenían 'que escoger entre ocho familias o 200'. Margarita Vila, encargada del establecimiento, admitió que se trata de 'una injusticia', pero aseguró que la presencia de estas personas 'no gusta'. Vila añadió que las quejas se referían en su mayoría al comportamiento de los afectados en espacios compartidos con el resto de los campistas, como los sanitarios o las piscinas.

Ramón Contreras, portavoz de las familias gitanas, explicó que este año el camping ha cambiado de gerente y centra sus críticas contra la nueva administración porque en los nueve años que han acudido a esa instalación 'no ha habido ningún problema'. Contreras calificó el incidente de 'racista' y agregó que desde su llegada, el pasado viernes, la dirección les dispensó un trato discriminatorio al ubicar sus tiendas de campaña en parcelas situadas fuera del recinto.

Las ocho familias expulsadas denunciaron ayer el caso ante SOS Racismo con la intención de que se inicien diligencias contra la gerencia del centro por lo que consideran un acto de racismo y xenofobia. El colectivo presentará también una denuncia ante la Oficina del Consumidor porque cree que se han vulnerado sus derechos. La dirección del camping, por su parte, también ha denunciado a estas familias por un presunto delito de agresión y amenazas.

Los propietarios del establecimiento han recibido el apoyo público del alcalde de L'Ametlla, Antoni Espuny (PSC), que ayer salió en su defensa asegurando que 'se han visto obligados a expulsarlos porque no respetaban las normas básicas de convivencia'. La formación Iniciativa per Catalunya Verds (ICV), por el contrario, emitió un comunicado en el que pide a la Generalitat que investigue los hechos, que calificó de 'intolerables'.

CUESTIONES

- Leed la noticia y subrayad con tinta de color las intervenciones que acusan de racismo al camping, y en otro color las que no creen que se trate de un caso de racismo.
- Colocad en dos columnas diferentes unas y otras. ¿Cuáles pesan más?
- ¿Tú qué crees? ¿Se trata de racismo o de simple problema de convivencia? ¿Por qué?
- Si hubieras sido un campista vecino de estos gitanos, ¿qué pensarías? ¿Y si fueras gitano, vecino de estos campistas que te expulsan?

1.3. SOMOS HUMANOS, SOMOS IGUALES

Actividad 4: Una película, "Las cartas de Alou"

OBJETIVO: Familiarizar al alumnado con situaciones cotidianas en torno a la inmigración y el racismo. Motivador.

EXPLICACIÓN: Se trata de ver esta película e ir anotando las situaciones por las que atraviesa el personaje central, Alou. ¿Cómo lo tratan? ¿Qué piensan de él? ¿Cómo vive?.

CUESTIONES

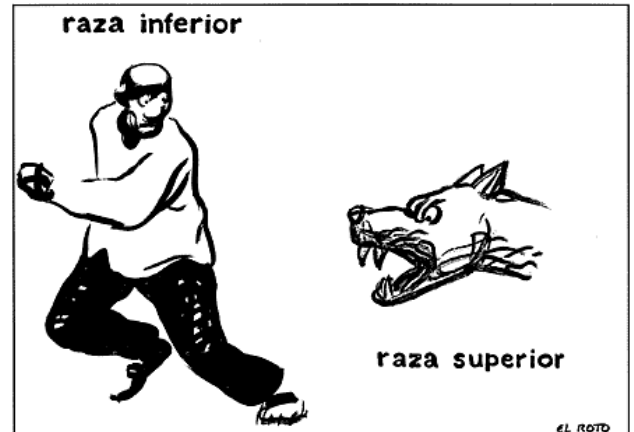
- a) Anotad en un papel los diversos lugares en los que vive y trabaja Alou.
- b) Anotad las expresiones y muestras de racismo que le dedican
- c) ¿Qué personaje se comporta mejor con él? ¿Por qué? ¿Tú, cómo crees que lo tratarías?
- d) **Discusión:** El problema de inmigración. La clase se divide en dos bandos, cada uno de los cuales defiende una postura en torno de la inmigración: ventajas e inconvenientes, opiniones a favor y en contra. Durante un período de tiempo se preparan las argumentaciones, después un portavoz de cada grupo interviene, y puede replicar y contrarreplicar el resto del grupo.

1.4. DE QUÉ VA EL RACISMO

Actividad 5: Unas viñetas

OBJETIVO: Sensibilizar sobre el alcance económico del racismo. Motivador.

EXPLICACIÓN: Observa estas viñetas y responde a las cuestiones



CUESTIONES

- En la primera viñeta ¿Qué origen se le atribuye al racismo? ¿Económico, social, religioso, cultural...? ¿Estás de acuerdo con este origen?
- ¿Quién es la raza superior y la inferior en la segunda viñeta? ¿Qué sugiere ese juego de palabras?
- Dibuja tú otra, parecida o diferente a las que hemos visto, en la que también se denuncie el racismo o los problemas de la inmigración.



EXPLICACIÓN

2.1. EXPLICAMOS EL RACISMO

Actividad 6: El racismo

OBJETIVO: Definir y explicar el racismo, sus motivaciones, su falta de sentido, el absurdo que representa.

EXPLICACIÓN: Presentamos dos textos que hablan de racismo, debes leerlo y extraer una idea clara de lo que es el fenómeno racista. Especialmente el primer texto pertenece a un libro muy interesante y fácil de entender. Deberías leerlo y verás como entiendes perfectamente porqué el racismo es una concepción absurda y sin sentido.

TEXTO 1:

- *Papá, ¿qué es el racismo?*

- *Es un comportamiento bastante extendido y común a todas las sociedades. Desafortunadamente se ha convertido en algo trivial en algunos países, pues hay mucha gente que no presta atención a este fenómeno. Consiste en desconfiar de las personas con características físicas y culturales distintas de las nuestras e incluso también en despreciarlas.*

- *¿Cuando dices común, significa que es algo normal?*

- *No. Que un comportamiento sea habitual y corriente no significa que sea normal. En general, el hombre tiende a desconfiar de los que son diferentes a él, de los extranjeros, por ejemplo. Es una actitud tan antigua como el propio ser humano. Es universal. Afecta a todo el mundo.*

- *¡Pues si afecta a todo el mundo, yo también puedo ser racista!*

- *Para empezar debes entender que lo espontáneo en los niños es no ser racista. Los niños no nacen racistas. Si sus padres, o sus familiares, no le han inculcado ideas racistas, no hay motivo para que lo sean. Pero si te convencen de que las personas de piel blanca son superiores a las que la tienen negra, si tú crees esa afirmación, podrías tener un comportamiento racista hacia los negros.*

- *¿Qué se siente cuando uno se siente superior a los demás?*

- *Sentirse superior es, por ejemplo, pensar que, por el hecho de tener la piel blanca, eres más inteligente que otra persona con la piel de otro color, negra o amarilla. Pero los rasgos físicos del cuerpo humano, que nos distinguen unos de otros, no implican ninguna desigualdad.*

Maalouf, Amin. ¿Papá qué es el racismo? Ed Alfaguara. P. 13

CUESTIONES

- En este texto se define el racismo de manera muy clara, subraya esa definición y luego explícala con tus propias palabras en tu cuaderno.
- ¿Qué significa que el racismo es normal? Utiliza algún sinónimo para explicarlo.
- ¿Crees que nacemos racistas o que nos hacemos con nuestra educación? ¿Qué opina el autor del texto, y qué opinas tú?
- ¿Crees que existen personas superiores a otras? ¿Qué características nos harían superiores, la inteligencia, los genes, el color...? ¿Por qué?

TEXTO 2:

El racismo es la valoración, generalizada y definitiva de unas diferencias, reales o imaginarias, en provecho del acusador y en detrimento de su víctima, con el fin de justificar sus privilegios o su agresión.

El análisis de la actitud racista comprende cuatro elementos importantes:

- 1) *Insistir en las diferencias, reales o imaginarias, entre el racista y su víctima.*
- 2) *Valorar esas diferencias, en beneficio del racista y en perjuicio de su víctima.*
- 3) *Esforzarse en llevarlas a lo absoluto, generalizándolas y afirmando que son definitivas.*
- 4) *Legitimar una agresión o un privilegio, efectivos o eventuales...*

La actitud racista se presenta, en primer lugar, como la insistencia en la diferencia entre el acusador y el acusado. Sin embargo, descubrir un rasgo diferencial entre dos individuos, o entre dos grupos, no es por sí sola una actitud racista. Después de todo es una de las actividades de cualquier especialista en ciencias humanas. La afirmación de la diferencia toma un significado particular en el contexto racista: el racista, al insistir en la diferencia quiere aumentar o crear la exclusión, la separación de la víctima al margen de la colectividad o de la humanidad.

El racismo del colonizador quiere demostrar la imposibilidad de incluir al colonizado en una ciudad común: porque sería demasiado diferente biológica y culturalmente; porque no sería incapaz técnicamente, políticamente, etc. El racismo antisemita, al descubrir al judío como un ser extranjero y extraño, intenta explicar el aislamiento, la puesta en cuarentena del judío. La utilización de la diferencia es esencial en la actitud racista: pero no es siempre la diferencia lo que crea el racismo sino que es el racismo quien utiliza la diferencia.

(El hombre dominado de Albert Memmi, editado por Edicusa, Madrid, 1972; pp. 207-209).

CUESTIONES:

- a) ¿Cómo define el autor del texto el racismo? Subráyalo y defínelo con tus palabras.
- b) De los cuatro elementos que coloca el texto como importantes para caracterizar el racismo, ¿cuál crees que es más importante? Pon un ejemplo de esa característica.
- c) ¿Qué fuerzas sociales cree el autor que están detrás de la aparición de prejuicios racistas? ¿qué relación encuentras con esta viñeta?



- d) ¿Por qué la preferencia por «lo nuestro» se convierte en eres prejuicios racistas sobre otros, y en qué condiciones? Pon ejemplos.
- e) ¿Crees que es posible que el racista pueda concebir a los otros, la gente con «otra sangre», como verdaderos hombres, si la diferencia que hay entre ellos y él es definitiva?
¿Tendremos deberes éticos para con esos seres que ni siquiera son personas?

2.2. ELEGIMOS VALORES

Actividad 7.: La irracionalidad del racismo

OBJETIVO: Entender el racismo como fenómeno irracional, pero no su plasmación práctica más horrorosa, el genocidio, que necesita de una racionalidad monstruosa. Definir conceptos de genocidio y etnia.

EXPLICACIÓN: Presentamos dos textos que hablan de genocidio y de irracionalidad del racismo. El primer texto pertenece a un obra de teatro de Shakespeare y el segundo texto pertenece a un libro muy interesante y atractivo que podrías leer.

TEXTO 1:

"«**Salerio:** A buen seguro que si no cumple su promesa no te quedarías con su carne. ¿Para qué iba a servirte?

Shylock: Como cebo para los peces. Alimentará mi venganza aunque no alimente ninguna otra cosa. Él es causa de mi oprobio y me ha hecho perder medio millón, se ha burlado de mis ganancias, se ha reído de mis pérdidas y se ha mofado de mi raza, ha obstaculizado mis negocios, ha dado ínfulas a mis enemigos y ha enfriado a mis amigos, y todo, ¿por qué? Porque soy judío. ¿NO tiene ojos un judío? ¿No tiene manos un judío, ni órganos, proporciones, sentidos, pasiones, emociones? ¿No toma el mismo alimento, le hieren las mismas armas, le atacan las mismas enfermedades, se cura por los mismos métodos? ¿No te calienta el mismo estío que a Un cristiano? ¿No le enfría el mismo invierno? ¿Es que no sangramos si nos espolean? ¿No nos reímos si nos hacen cosquillas? ¿No nos morimos si nos envenenan? ¿No habremos de vengarnos, por fin, si nos ofenden? Si en todo lo demás somos iguales, también en eso habremos de parecernos. Si un judío ofende a un cristiano ¿qué benevolencia ha de esperar? La venganza. Si un Cristiano ofende a un judío ¿Con qué cristiana resignación lo aceptará? Con la de la venganza! Pondré en práctica toda la vileza que he aprendido, y malo será que no supere a mis maestros».

«El mercader de Venecia, de William Shakespeare. Editado en Cátedra, Madrid, 1990-, pp. 106-107».

CUESTIONES:

- ¿Por qué considera Shylock irracional el que le persigan a él o a otro por ser judío?
- Tal como nos relata en el texto Shylock, ¿crees conveniente que el origen y la cuna de una persona determinen su posición social? ¿Es posible argumentar que los deberes éticos respecto a los demás dependerán de su origen social?

TEXTO 2:

-El hecho de haber padecido una injusticia no implica que una persona se vuelva justa. Lo mismo ocurre con el racismo. Un hombre que ha sido víctima del racismo, podría, en algunos casos, ceder a la tentación racista.

-Explícame mejor que es el genocidio del que hablaste antes.

-Es la destrucción sistemática y metódica de un grupo étnico. Alguien poderoso y loco decide friamente matar a todas las personas que pertenecen a un grupo humano determinado. En general, las etnias minoritarias son las que sirven de blanco a este tipo de decisión.

- Otra palabra que no conozco: etnia.

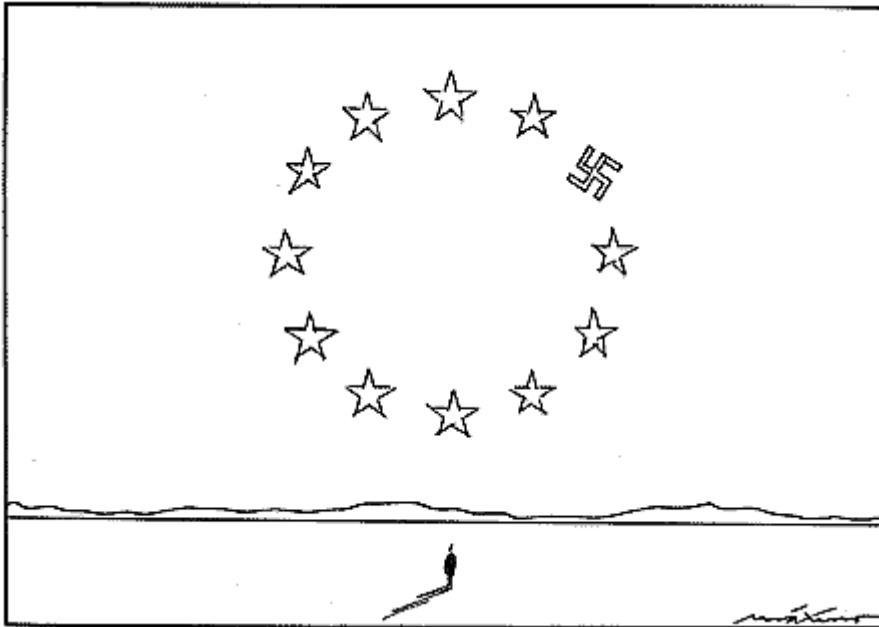
-Es un grupo de individuos que tienen en común una lengua, unas costumbres, unas tradiciones, una civilización y transmite ese patrimonio de una generación a otra. Es un pueblo que se reconoce en una identidad determinada. Los individuos que lo componen pueden estar diseminados en varios países.

-Dame algún ejemplo.

Nair, Sami. La inmigración contada a mi hija. Plaza y Janés. P53

CUESTIONES:

- Explica qué es un genocidio. Busca ejemplos históricos de genocidio.
- ¿Crees que el genocidio puede ser racional, o es irracional como afirma el texto anterior? Razónalo con el ejemplo que has puesto anteriormente.
- Define el concepto de etnia. ¿A qué otro concepto podría sustituir?
- Interpreta la siguiente viñeta de Máximo en la línea de lo que explica este texto:



2.3. SOMOS HUMANOS, SOMOS IGUALES

Actividad 8.: El concepto de raza

OBJETIVO: Definir y explicar concepto de raza, su inutilidad y sustituirlo por el de étnia.

EXPLICACIÓN: Ahora se trata de desmitificar el concepto de raza, de entender su carácter perjudicial y poco científico. Su sustitución por el de etnia es más productivo y justo.

CUESTIONES:

- ¿Cuántas razas existen en el mundo? ¿Puedes enumerarlas y dar sus características diferenciadoras?
- ¿Qué criterio permite diferenciar las razas, el físico (los genes), el histórico, el social, el religioso, el nacional (país o región de procedencia)?
- ¿Estas características de las razas son naturales, innatas, es decir, se poseen desde el nacimiento o se adquieren después?
- ¿Nosotros, de qué raza somos? ¿Y un magrebí, y un Centroeuropeo?
- ¿Sabes qué es una etnia? ¿Sabes qué es la cultura? Busca en el diccionario o enciclopedia estos conceptos.
- Ahora lee el siguiente texto y contesta a sus preguntas

-No tienen ninguna. Pero el racista está convencido o convence a los demás de que el extranjero pertenece a Otra raza que él considera inferior. Pero se equivoca, sólo existe una sola raza que es la de la especie humana, por oposición a la raza animal. Las diferencias son enormes entre las especies animales; por ejemplo, entre la canina y la bovina. Y dentro de la especie canina, las variedades son importantes. Entre un pastor alemán y un teckel se pueden distinguir unas razas bien determinadas. Pero en la especie humana es imposible, porque un hombre es igual a otro hombre.

- Pues, papá, la maestra nos ha enseñado que hay varias razas: blancos, amarillos y negros. El otro día nos dijo que Abdu, que es de Malí es de raza negra.

-Pues tu maestra se confunde, Y siento tener que decírtelo pues sé que te cae muy bien, pero está cometiendo un error y, quizá, sin saberlo. Escúchame bien, mi niña: las razas humanas no existen. Existe un género humano en el que están comprendidos los hombres y las mujeres; unas personas de color, altas o bajas, con aptitudes diferentes y variables. Y, luego, hay varias razas animales. La palabra raza no debe utilizarse para referirse a la diversidad humana. Ese concepto no tiene una base científica. Ha sido utilizado para exagerar los efectos de las diferencias aparentes, es decir, físicas. No nos debemos basar en las diferencias físicas, el color de la piel, la estatura, las facciones de la cara, para dividir a la humanidad de manera jerárquica, o sea, con estratos que indican que hay unos hombres situados a un nivel superior y otros a un nivel inferior. No debemos creer, ni pretender que los demás lo crean, que porque se es blanco se tienen más cualidades que otra persona de color. Te propongo que no utilices la palabra raza. Ha sido tan explotada por la gente mala, que más vale que la sustituyas por el género humano. Éste se compone de grupos diversos y diferentes. Por las venas de todos los hombres y mujeres del planeta corre una sangre del mismo color, independientemente de que su piel sea rosa, blanca, negra, marrón, amarilla o de otro color.

Nair, Sami. La inmigración contada a mi hija. Plaza y Janés. P.28-9

CUESTIONES

- a) ¿Qué opina el texto del concepto de raza? ¿Estás de acuerdo con él?
- b) El texto aporta dos razones para no utilizar el concepto de raza, la científica y la utilitaria. Intenta explicar las dos con tus palabras. ¿Cuál te convence más?
- c) ¿Qué característica exagera y prima el concepto de raza? ¿Piensas que son importantes, o como dice el texto no tienen tanta importancia como se le dio?
- d) Interpreta ahora la siguiente viñeta siguiendo las ideas que hemos trabajado en esta actividad:



2.4. DE QUÉ VA EL RACISMO

Actividad 9: Racismo social, prejuicios y socialización.

OBJETIVO: Mostrar las causas económicas del racismo e introducir el concepto de cultura. Introducir el concepto de prejuicio, y de socialización.

EXPLICACIÓN: Lee atentamente el cómic que se añade a continuación y responde a las preguntas que a continuación se indican. Comenta también los textos de acuerdo con las cuestiones.

CUESTIONES:

- ¿Podrías resumir brevemente la historia narrada en el cómic?
- Los Togos y los Bardas pertenecen a etnias diferentes, lo que se manifiesta en ciertos rasgos fenotípicos como la nariz de los Togos, pero ¿poseen culturas, normas de conducta y reglas diferentes?
- Si hay diferencias culturales entre los Togos y los Bardas, ¿pueden llevar a los miembros de cada grupo a una defensa etnocéntrica de lo «suyo» y a una actitud xenófoba hacia lo de los «otros»? Razona tu respuesta.
- ¿Puede el proceso de socialización explicar la presencia de estereotipos de los Togos sobre los Bardas y viceversa? ¿Está de algún modo este mismo proceso operando en la repentina amistad de los amos y los criados? ¿Por qué?
- Si la riqueza y las posesiones están repartidas por igual entre ambos, Togos y Bardas, de modo que no predomine ningún bando, ¿puede prosperar una teoría racista, o los prejuicios y estereotipos de unos y otros acabarán eliminándose con el conocimiento mutuo de las culturas?
- Compara todo esto con la siguiente definición de **cultura**:

La cultura o civilización, en sentido etnográfico amplio, designa ese todo complejo que comprende a la vez el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, el derecho, las costumbres y cualesquiera hábitos y capacidades adquiridas por el hombre en cuanto miembro de la sociedad. La condición de la cultura en las diversas sociedades de la humanidad, en la medida en que puede ser investigada según principios generales, constituye un tema apto para el estudio de las leyes del pensamiento y de la acción humanos.

E. B. Tylor. Cultura primitiva.

TEXTO 2: El concepto de **prejuicios** que introduce el siguiente texto también sirve para entender el problema que nos plantea la historieta.

“ Cuando los conflictos no derivan en violencia manifiesta se expresan mediante el prejuicio social (...) El significado del prejuicio se encuentra en la misma palabra. Significa <<prejuicio>>, la elaboración o la adopción de una actitud o creencia por adelantado.

Se trata de la deformación del juicio racional por obra del propio interés del grupo. Por regla general va acompañado de intensas experiencias emocionales de gusto o disgusto, donde radica su efectividad (...) no hay pruebas de que ese prejuicio sea algo instintivo o innato (...)

La intolerancia y el prejuicio van juntos a menudo. La persona con prejuicios acostumbra a ser obstinada e irracional en su adhesión a una creencia, grupo o simbología (...)

En realidad el prejuicio es más notable cuando las clases sociales son cambiantes, cuando un grupo constituye una amenaza para el poder y prestigio de otro. Es decir, resulta más evidente en periodos de conflicto intenso.

Hemos de distinguir entre prejuicio y discriminación. La discriminación es la denegación arbitraria de poder, privilegios o estatus a los miembros de un grupo minoritario que tienen las mismas cualificaciones que el grupo dominante. El prejuicio puede o no estar asociado con discriminación; no hay necesariamente una relación biunívoca entre nuestras actitudes y nuestras acciones(...)”

VVAA El interculturalismo en el vitae. El racismo. Dossier Rosa Sensat. 1991

CUESTIONES

- ¿Qué significa prejuicio? Subráyalo en el texto y defínelo con tus palabras, después pon ejemplos de tu vida.
- ¿Crees que los prejuicios son innatos o aprendidos? ¿Qué dice el texto, qué opinas tú? Apóyate en algún ejemplo
- Diferencia entre prejuicio, intolerancia y discriminación. Defínelos y pon ejemplos de cada uno de ellos.
- JUEGO DE LA CINTA DE PREJUICIOS. Colocar en la frente de cuatro miembros del grupo etiquetas del tipo “ligón” “pesado” “sabiondo” “pelota”. El resto del grupo los ha de tratar según la etiqueta. Reflexión posterior sobre los sentimientos y equívocos sobre el tema.

TEXTO 3: LA SOCIALIZACIÓN

" Por tanto , la educación no es para la sociedad más que el medio por el cual logrará crear en el corazón de las jóvenes generaciones las condiciones generales para la propia existencia. Veremos más adelante como el propio individuo tiene interés en someterse a esas exigencias. Podemos llegar entonces a la siguiente fórmula: la educación es la acción ejercida por las generaciones adultas sobre las que no están todavía maduras para la vida social; tiene como objeto suscitar y desarrollar en el niño cierto número de estados físicos, intelectuales y morales que requieren de él tanto la sociedad política, como el ambiente particular al que está destinado de manera específica.

De al definición precedente se deduce que la educación consisten una socialización metódica de la generación joven. Puede decirse que en cada uno de nosotros hay dos seres, los cuales, a pesar de ser inseparables a no ser por el camino de la abstracción, no pueden evitar, sin embargo, ser distintos. El uno está hecho de todos los estados mentales que no se refieren más que a nosotros mismos y a los acontecimientos de nuestra vida personal; es el que podríamos llamar nuestro ser individual. El otro es un sistema de ideas, sentimientos y de hábitos que expresan en nosotros no ya nuestra personalidad, sino el grupo o los grupos diversos de los que formamos parte. De este género son las creencias religiosas, las creencias y las prácticas morales, las tradiciones nacionales y profesionales, las opiniones colectivas de toda clase. Su conjunto es lo que forma nuestro ser social. El objetivo final de la educación sería precisamente constituir ese ser en cada uno de nosotros."

Durkheim, E. Educación como socialización. Sígueme. Salamanca 1976, p. 97-8

CUESTIONES

- ¿Qué significa socialización? Subráyalo en el texto y defínelo con tus palabras, después pon ejemplos de tu vida.
- ¿Qué función crees que tiene el proceso de socialización en la vida social? ¿Crees que es positivo o negativo? ¿Por qué?
- ¿Crees que la creación de un ser social afecta a nuestra parte individual, a nuestra personalidad, o esta se forma libremente sin interferencia de la sociedad?
- Pon ejemplos de conductas y comportamientos que son enseñados por nuestra sociedad, y que en cambio sepas que en otras sociedades o países no se vean bien.
- ACTIVIDADES DE REPASO Y PROFUNDIZACIÓN:** Elabora un mapa conceptual con las siguientes palabras: racismo, raza, etnia, cultura, prejuicio, igualdad, estereotipo, tolerancia, discriminación, ser humano.
- Elabora frases con sentido utilizando los siguientes pares de palabras:
 - raza y etnia
 - racismo y educación
 - socialización y prejuicios
 - cultura y tolerancia
- Envía un mensaje al móvil de un amigo tuyo, inmigrante sin papeles que está deprimido por el rechazo social al que se ve sometido.
- Escribe una redacción con el tema: Las razas no existen. Un posible guión sería:
 - Concepto de raza
 - Rechazo a ese concepto
 - Sustitución por etnia
 - Racismo
 - Educación en la tolerancia
 - Socialización y prejuicios
 - Sociedad mas abierta y multicultural.

3

FUNDAMENTACIÓN ÉTICA

3.1. EXPLICAMOS EL RACISMO

Actividad 10 :El universalismo moral: Platón

OBJETIVO: Identificar la filosofía platónica y el planteamiento universalista en torno al Bien en sentido moral.

EXPLICACIÓN:

- Platón fue un filósofo ateniense del S. IV a. C, discípulo de Sócrates y gran escritor que escribió en forma de **diálogo** la mayoría de sus obras. Fundó La Academia, la primera escuela de filosofía que se conoce.
- Defendió una concepción **universal** del Bien, puesto que pensaba que era la única garantía para introducir la justicia en el mundo de los humanos.
- Propuso un sistema **político** más justo, basado en el bien objetivo, para que los seres humanos pudiesen vivir en paz y concordia.
- La **virtud** humana consistía en buscar el Bien, en conocerlo y ponerlo en práctica.

"-Pues con el bien sucede lo mismo. Si hay alguien que no pueda definir con el razonamiento la idea de bien, separándola de todas las demás, ni abrirse paso, como en una batalla, a través de todas las críticas, esforzándose por fundar sus pruebas no en la apariencia, sino en la esencia, ni llegar al término de todos estos obstáculos con la argumentación invicta, ¿no dirás, de quien es de ese modo, que no conoce el bien en sí ni ninguna otra cosa buena, sino que, aun en el caso de que tal vez alcance alguna imagen del bien, la alcanzará por medio de la opinión pero no del conocimiento; y que en su paso por esta vida no hace más que soñar, sumido en un sopor de que no despertará en este mundo, pues antes ha de marchar al Hades para dormir allí un sueño absoluto?"

Platón. La República. Libro VII

CUESTIONES:

- a) Infórmate en alguna Enciclopedia sobre quién era Platón. Elabora una ficha bibliográfica con su fotografía, lugar de nacimiento, época en que transcurre su vida, aspectos interesantes de la misma, principales obras que escribe, escuela a la que pertenece, etc
- b) Subraya la frase más relevante del texto anterior y explícala con tus palabras.
- c) Busca un sinónimo para el término "razonamiento". ¿Qué importancia tiene para la idea de Bien?
- d) Define, con tus propias palabras, apariencia y esencia.
- e) Explica las diferencias que encuentras respecto de los Sofistas en este planteamiento universalista.
- f) ¿Crees que se podría defender el racismo o una teoría igualitarista con esta teoría?
- g) Debate: relativistas versus universalistas. La clase en dos bloques, respetando turnos de palabra y rebatiéndose.

3.2. ELEGIMOS VALORES

Actividad 11 :La virtud en el término medio: Aristóteles

OBJETIVO: Identificar la filosofía aristotélica y la concepción de la virtud como término medio

EXPLICACIÓN:

- Aristóteles fue un filósofo de finales del s. IV a d. C, de origen macedonio desarrolló la mayor parte de su labor educadora y filosófica en Atenas, primero como discípulo de Platón, y después fundando el Liceo, una escuela filosófica. También fue tutor de Alejandro Magno .
- Identificaba la **Felicidad** con la virtud y afirmaba que esta consistía en alcanzar el término medio.
- La **moderación** era por tanto la virtud por excelencia, aplicable esta tanto a la moral como a la política.
- La **virtud** humana consistía acoplarse a la condición para la que estamos hechos, “ser racionales”, si nos comportamos como tales, cumpliremos nuestro fin en la creación.

“Es necesario decir que toda virtud, siendo la virtud de alguien, es lo que le confiere el estar bien dispuesto y obrar bien. [...] Por ejemplo, la virtud del caballo hace de él un buen caballo, apto para correr y capaz de soportar el choque del enemigo. Y si lo mismo ocurre con todo, la virtud del hombre es una disposición que puede hacer de él un hombre honesto, capaz de realizar la función que le es propia. ¿Cómo lo conseguirá? Lo veremos más claramente si determinamos la naturaleza de la virtud. En todo objeto continuo y divisible, podemos distinguir lo más, lo menos y lo igual, ya según el objeto mismo, ya en relación con nosotros. Y lo igual es el punto medio entre el exceso y el defecto. Llamo medio en un objeto a lo que se halla igualmente alejado de los extremos, lo que es uno e idéntico por todas partes. Y, en relación con nosotros, lo que no contiene exceso ni defecto.

Así, todo hombre prudente huye el exceso y el defecto, busca el medio y le da preferencia, y este medio debe establecerse con relación a nosotros, no con relación al objeto. [...] Por ello se dice generalmente que a una obra bien hecha no puede quitársele ni añadirse nada, ya que toda adición o toda supresión no pueden hacer más que destruir su perfección, y en cambio este equilibrio perfecto se la conserva. [...] En estas condiciones, el fin de la virtud puede ser un medio.

La virtud es pues una disposición voluntaria que consiste en el medio con relación a nosotros, definido por la razón y conforme a la conducta del hombre sabio. Ocupa el justo medio entre dos extremos viciosos, el uno por exceso y el otro por defecto. En las pasiones y acciones la falta consiste unas veces en quedarse más acá y otras en ir más allá de lo que conviene, pero la virtud halla y adopta el medio. Porque si, según su esencia y según la razón que define su naturaleza, la virtud consiste en un medio, está en el punto más alto respecto del bien y de la perfección.

El valor es un medio entre el temor y la temeridad. [...]”

Ética a Nicómaco, II, 5 y 6. (R. Verneaux, Textos de los grandes filósofos: edad antigua, Herder, Barcelona 1982, 5ª. ed., p.87-90).

CUESTIONES:

- a) Infórmate en alguna Enciclopedia sobre quién era Aristóteles. Elabora una ficha bibliográfica con su fotografía, lugar de nacimiento, época en que transcurre su vida, aspectos interesantes de la misma, principales obras que escribe, escuela a la que pertenece, etc
- b) Subraya y explica con tus palabras el concepto de virtud. ¿cómo se puede hablar de la virtud de un caballo?
- c) Si la virtud es un término medio, ¿qué son el exceso y el defecto? Pero término medio, ¿en qué sentido, qué significa que es el medio?
- d) ¿Qué repercusiones crees que puede tener esta teoría respecto a la defensa o la crítica al racismo?
- e) Pon tres ejemplos de virtudes concretas y de su exceso y defecto, igual que Aristóteles habla de la valentía como la virtud entre el temor y la temeridad.

3.3. SOMOS HUMANOS, SOMOS TOLERANTES

Actividad 12 : Los Ilustrados liberales: la tolerancia

OBJETIVO: Identificar la filosofía ilustrada y la tolerancia como virtud democrática y antirracista

EXPLICACIÓN:

- La Ilustración fue un **movimiento** cultural, filosófico y político que se extendió por Europa y América en los siglos XVII y XVIII y que influyó decisivamente en la historia.
- Los Ilustrados defendían en libre pensamiento la **libertad** de expresión y el derecho a decidir de cada ser humano sobre su vida.
- Confiaban en la **razón** puesto que era la facultad más elevada del ser humano y lo podía conducir a la felicidad y a la mejora de sus condiciones de existencia.
- Criticaron a la religión por intolerante y defendieron una **virtud** sincera que pasaba por las creencias de cada uno.

TEXTO 1: LA TOLERANCIA

"La tolerancia es la virtud indiscutible de la democracia. El respeto a los demás, la igualdad de todas las creencias y opiniones, la convicción de que nadie tiene la verdad ni la razón absolutas, son el fundamento de esa apertura y generosidad que supone el ser tolerante. Sin la virtud de la tolerancia, la democracia es un engaño, pues la intolerancia conduce directamente al totalitarismo. Una sociedad plural descansa en el reconocimiento de las diferencias, de la diversidad de costumbres y formas de vida. En la época de las comunicaciones es lógico que el pluralismo se acentúe y que la tolerancia se consolide y acreciente. Y es lógico también que la apertura sin límites, desmesurada, produzca un cierto temor. ¿A dónde vamos a llegar? ¿Dónde acaba la tolerancia y empieza la permisividad? ¿Es lo mismo la tolerancia que la total libertad de costumbres? No olvidemos que las virtudes para Aristóteles eran un término medio muy proclive a sucumbir en el vicio por exceso y por defecto. ¿Cuál es, pues, la medida justa, el término medio de la tolerancia?"

V. Camps. Virtudes públicas. Madrid: Espasa calpe, 1990, pág.: 73

*"Tengamos en cuenta que la tolerancia es una forma de expresar el respeto a los demás aceptando sus diferencias. Pero, sobre todo, somos tolerantes cuando esas diferencias nos importan. No necesitamos tolerar lo que nos es indiferente. Lo que significa, por tanto, que la tolerancia no es, ni debe ser lo mismo que la indiferencia. Por el contrario, se tolera lo diferente, lo molesto, lo que parece equivocado porque no coincide con lo propio. <<Tolerar>> significa <<soportar>>, <<aguantar>>, un ejercicio <<pasivo>> pero que supone un esfuerzo o un cierto sufrimiento. Pues bien, ese sufrimiento ¿tiene que llegar hasta el extremo de un *laissez faire*? ¿O existen ciertas cosas que uno no tiene por qué tolerar?"*

V. Camps. Virtudes públicas. Madrid: Espasa calpe, 1990, pág.: 86

CUESTIONES:

- a) Encierra en un recuadro el concepto más importante de estos dos textos, y anota en los márgenes su significado.
- b) Los textos están cargados de preguntas, escoge una y contéstala.
- c) ¿Qué postura crees que defendería la autora de estos textos, la relativista o la universalista? ¿Por qué?
- d) ¿Qué relación tiene esta postura con el antirracismo declarado de la autora?
- e) **TRABAJO EN GRUPO:** Buscad ejemplos de vuestro entorno que muestren comportamientos intolerables para el resto de la sociedad. Buscad también comportamientos que deban ser tolerados aunque nos molesten a la mayoría. ¿Dónde situaríais vosotros los límites de la tolerancia, en qué momento no tendríamos ya por qué tolerar un determinado comportamiento?

TEXTO 2: John Locke: la tolerancia religiosa

"El Estado es, a mi parecer, una sociedad de hombres constituida solamente para procurar, preservar y hacer avanzar sus propios intereses de índole civil.

Estimo, además, que los intereses civiles son la vida, la libertad, la salud, el descanso del cuerpo y la posesión de cosas externas, tales como dinero, tierras, casas, muebles y otras semejantes.

El deber del magistrado civil consiste en asegurar, mediante la ejecución imparcial de leyes justas, a todo el pueblo, en general, y a cada uno de sus súbditos, en particular, la justa posesión de estas cosas correspondientes a su vida. Si alguno pretende violar las leyes de la equidad y la justicia públicas que han sido establecidas para la preservación de estas cosas, su pretensión se verá obstaculizada por el miedo al castigo, que consiste en la privación o disminución de esos intereses civiles u objetos que, normalmente, tendría la posibilidad y el derecho de disfrutar. Pero como ningún hombre soporta voluntariamente ser castigado con la privación de alguna parte de sus bienes y, mucho menos, de su libertad o de su vida, el magistrado se encuentra, por lo tanto, armado de fuerza y el apoyo de todos sus súbditos a fin de castigar a aquellos que violan los derechos de los demás.

Ahora bien, toda la jurisdicción del magistrado se extiende únicamente a estos intereses civiles, y todo poder, derecho y dominio civil está limitado y restringido al solo cuidado de promover estas cosas y no puede ni debe, en manera alguna, extenderse hasta la salvación del alma."

J. Locke, Carta sobre la tolerancia, Tecnos, Madrid 1994, p. 8-9.

CUESTIONES:

- a) Busca en libros de consulta quién era el autor del texto: Dónde nace, cuándo, de qué familia, qué escribió, por qué.
- b) Subraya la frase donde se define la tolerancia aunque no se nombre explícitamente. Después intenta definir sus características.
- c) ¿Por qué crees que nace asociada a la libertad religiosa? ¿A qué otros aspectos de nuestra vida se ampliaría en la actualidad?
- d) ¿Cuáles son los límites de la tolerancia? ¿Quién debe defendernos de aquellos que traspasen estos límites?
- e) **TRABAJO EN GRUPO:** ¿En qué consiste la democracia? ¿Sabéis que es la división de poderes, y cuáles son? ¿Quién nos defiende de un poder excesivamente fuerte? Debate en torno a los poderes del Estado y a si es preferible un poder fuerte que nos defiende de la delincuencia, el terrorismo, los enemigos, etc., o un poder que respete nuestros derechos, aunque sea más débil e indefenso frente a esos problemas.

TEXTO 3: Voltaire y la tolerancia

Ya no es por lo tanto a los hombres a los que me dirijo, es a ti, Dios de todos los seres, de todos los mundos y de todos los tiempos: si está permitido a unas débiles criaturas perdidas en la inmensidad e imperceptibles al resto del universo osar pedirte algo, a ti que lo has dado todo, a ti cuyos decretos son tan inmutables como eternos, dignate mirar con piedad los errores inherentes a nuestra naturaleza; que esos errores no sean causantes de nuestras calamidades. Tú no nos has dado un corazón para que nos odiamos y manos para que nos degollemos; haz que nos ayudemos mutuamente a soportar el fardo de una vida penosa y pasajera; que las pequeñas diferencias entre los vestidos que cubren nuestros débiles cuerpos, entre todos nuestros idiomas insuficientes, entre todas nuestras costumbres ridículas, entre todas nuestras leyes imperfectas, entre todas nuestras opiniones insensatas, entre todas nuestras condiciones tan desproporcionadas a nuestros ojos y tan semejantes ante ti; que todos esos pequeños matices que distinguen a los átomos llamados hombres no sean señales de odio y persecución; que los que encienden cirios en pleno día para celebrarte soporten a los que se contentan con la luz de tu sol; que aquellos que cubren su traje con una tela blanca para decir que hay que amarte no detesten a los que dicen la misma cosa bajo una capa de lana negra; que dé lo mismo adorarte en una jerga formada de una antigua lengua o en una jerga más moderna; que aquellos cuyas vestiduras están teñidas de rojo o violeta, que mandan en una pequeña parcela de un pequeño montón de barro de este mundo y que poseen algunos fragmentos redondeados de cierto metal, gocen sin orgullo de lo que llaman grandeza y riqueza y que los demás los miren sin envidia: porque Tú sabes que no hay en estas vanidades ni nada que envidiar ni nada de que enorgullecerse.

¡Ojalá todos los hombres se acuerden de que son hermanos ! ¡Que odien la tiranía ejercida sobre sus almas como odian el latrocinio que arrebató a la fuerza el fruto del trabajo y de la industria pacífica! Si los azotes de la guerra son inevitables, no nos odiamos, no nos destroceemos unos a otros en el seno de la paz y empleemos el instante de nuestra existencia en bendecir por igual, en mil lenguas diversas, desde Siam a California, tu bondad que nos ha concedido ese instante.

Tratado sobre la tolerancia, en Opúsculos satíricos y filosóficos. Traducción de R. de Dampierre, Alfaguara, Madrid 1978, p. 90-91.

CUESTIONES:

- Busca en libros de consulta quién era el autor del texto: Dónde nace, cuándo, de qué familia, qué escribió, por qué.
- Infórmate también de qué era la Ilustración, qué características tenía, quiénes eran sus principales difusores. Subraya en este texto alguna característica ilustrada.
- Subráyate en el texto los párrafos más significativos según tu punto de vista. Después explica con tus palabras la postura del autor sobre la tolerancia.
- ¿Qué derecho fundamental está defendiendo el autor del texto? ¿Está totalmente reconocido hoy en día? ¿O crees que aún hay que luchar por él?
- Por qué se dirige a Dios el autor del texto, ¿se lo está pidiendo realmente a él o a los propios seres humanos?
- ¿Es razonable lo que pide? ¿Suscribirías esa petición?
- TRABAJO EN GRUPO:** ¿Hasta dónde llegaríais para defender ese derecho de que habla el texto a expresar vuestras ideas? ¿Qué sacrificaríais, la vida, la casa, el dinero?

3.4. CONSTRUIR LA IGUALDAD

Actividad 13: El otro valor necesario: la igualdad: *Jean-Jacques Rousseau*

OBJETIVO: Identificar la filosofía rousseauniana y la igualdad como valor necesario en la construcción democrática.

EXPLICACIÓN:

- Jean Jacques Rousseau fue un filósofo francés **ilustrado** que influyó con sus teorías igualitarias y revolucionarias en el espíritu y la política de la época. Precursor de la revolución francesa y de los movimientos igualitaristas posteriores.
- Defendía una **igualdad** natural entre los seres humanos que no debía ser eliminada por la sociedad, aunque la realidad era que esta sociedad nos sometía a desigualdades injustas.
- Defendía un sistema **democrático** que respetase una igualdad civil, garantía de desarrollo y felicidad entre los seres humanos.
- Su concepción de la **virtud** era la de un sentimiento interior que debía ser desarrollado en armonía y sin coacciones sociales.

TEXTO:

"Concluyamos pues que el hombre salvaje, errante por los bosques, sin industria, sin habla, sin domicilio, sin guerra, sin relaciones, sin necesidad alguna de sus semejantes, sin el menor deseo por lo demás de hacerles daño, quizá incluso sin reconocer nunca a ninguno de ellos individualmente, sujeto a pocas pasiones y bastándose a sí mismo, no tenía más que los sentimientos y las luces propias de dicho estado, no sentía más que sus auténticas necesidades, no miraba más que lo que creía que le interesaba ver y su inteligencia no hacía más progresos que su vanidad. Si por casualidad hacía algún descubrimiento, mal podía comunicarlo cuando ni siquiera conocía a sus propios hijos. El arte perecía con el inventor: no había educación ni progreso, las generaciones se multiplicaban inútilmente, y como cada una partía siempre del mismo punto, los siglos transcurrían sin salir de la tosquedad de las primeras edades, la especie ya era vieja y el hombre seguía siendo eternamente niño.

Si me he extendido tanto en la suposición de esta condición primitiva es porque como hay antiguos errores y prejuicios inveterados que destruir, he creído que debía ahondar hasta la raíz y mostrar en el cuadro del verdadero estado de naturaleza hasta qué punto la desigualdad, incluso la natural, dista de tener en dicho estado tanta realidad e influencia como pretenden nuestros autores.

En efecto, es fácil advertir cómo entre las diferencias que distinguen a los hombres, pasan por naturales unas cuantas que no son sino obra de la costumbre y de los diversos modos de vida que los hombres adoptan en la sociedad. Así un temperamento robusto o delicado, la fuerza o la debilidad que de uno u otro depende, suelen provenir más de la forma, dura o afeminada, en que uno se ha criado, que de la constitución primitiva de los cuerpos. Otro tanto sucede con las fuerzas del espíritu, y no sólo establece diferencia la educación entre los espíritus cultivados y los que no lo están, sino que aumenta la que existe entre los primeros en proporción a la cultura, pues si un gigante y un enano marchan por el mismo camino, cada paso de uno y otro dará nueva ventaja al gigante. Ahora bien, si comparamos la diversidad prodigiosa de formas de educación y de modos de vida que reina en los diferentes ordenes del estado civil con la sencillez y uniformidad de la vida animal y salvaje, en la cual todos se nutren con los mismos alimentos, viven de la misma manera y hacen las mismas cosas, comprenderemos hasta qué punto la diferencia de hombre a hombre debe ser menor en el estado de naturaleza que en el de la sociedad, y en qué medida la desigualdad natural debe aumentar en la especie humana con la desigualdad institucional."

J.J. Rousseau, Discurso sobre la desigualdad entre los hombres.

CUESTIONES

- a) Busca en libros de consulta quién era el autor del texto: Dónde nace, cuándo, de qué familia, qué escribió, por qué.
- b) Subraya la definición de igualdad en el texto. Después intenta explicarla con tus palabras.
- c) Explica el término "hombre salvaje" que aparece en el texto, ¿a qué o quién se refiere, para qué lo introduce, si tiene alguna relación con el hombre actual?
- d) ¿"Hombre salvaje" incluye a mujer, o sólo al género masculino? Contesta a esta pregunta e infórmate posteriormente de la visión de la mujer que tenía Rousseau.
- e) En el texto se afirma que el "hombre salvaje" no era agresivo ni malvado con los demás "hombres salvajes", ¿De dónde sale entonces, según el texto, el odio, la maldad y la guerra que acompañan siempre al ser humano en su historia? ¿Y tú, qué opinas, estás de acuerdo con el autor del texto u opinas otra cosa?
- f) Relaciona la importancia de la igualdad según este texto con su aparición en las leyes actuales, Declaración de derechos humanos, Constitución Española, etc.
- g) **TRABAJO EN GRUPO:** ¿De dónde sale el racismo, el odio, la incomprensión y la intolerancia? ¿Es algo natural, instintivo en el ser humano, o es algo aprendido, enseñado en sociedad, estimulado por determinados factores, calculado por la razón?
- h) **EJERCICIOS DE REPASO Y PROFUNDIZACIÓN:** Elabora un mapa conceptual con las siguientes palabras: Locke, Rousseau, Voltaire, tolerancia, igualdad, respeto, universalismo, Platón, multiculturalismo.
- i) Relaciona las palabras de las dos columnas siguientes:

AUTORES

LOCKE
VOLTAIRE
ROUSSEAU
PLATON
ARISTOTELES

CONCEPTOS

FUNDAMENTALES

BIEN
TOLERANCIA
IGUALDAD
LIBERTAD
VIRTUD

- h) Escribe frases con los siguientes pares de palabras:
 - Universalismo y bien
 - Tolerancia y religión
 - Virtud y respeto
 - Igualdad y libertad.
- i) Escribe una redacción relacionando dos autores de los estudiados con cualquiera de los pares de palabras anteriores

4

CONSTRUIR EL MULTICULTURALISMO

4.1. EXPLICAMOS EL RACISMO

Actividad 14: Juicio al racismo.

OBJETIVO: Recapitular conceptos que permitan combatir el racismo.

EXPLICACIÓN: Debéis juzgar el racismo en la persona del Sr. Gómez. Una persona debe actuar como juez, otra como abogado del Sr. Vargas, y otro abogado del Sr. Gómez y analizar el caso aportando razones sacadas de los conceptos trabajados en este tema.

"El Sr. Gómez era el propietario y encargado de una estación de servicio. Quería contratar otro mecánico para que le ayudara, pero resultaba difícil encontrar buenos mecánicos. La única persona que encontró que parecía un buen mecánico, el Sr. Vargas, era de raza gitana. Aunque el Sr. Gómez no tenía nada en contra de los gitanos, temía contratar al Sr. Vargas porque a muchos de sus clientes no les gustaban los gitanos. Sus clientes podrían dejar de serlo si el Sr. Vargas trabajaba en la estación de servicio. Cuando el Sr. Vargas preguntó al Sr. Gómez si podía trabajar, este le dijo que ya había contratado a otro."

4.2. ELEGIMOS VALORES MULTICULTURALES

Actividad 15: El multiculturalismo.

OBJETIVO: Elaborar un concepto intuitivo del multiculturalismo

EXPLICACIÓN: Observad esta viñeta y contestad a las preguntas que se os plantean.

CUESTIONES

- a) Desarrolla los argumentos que se insinúan en esta viñeta para impedir la entrada de personas diferentes a nosotros culturalmente.
- b) ¿Cuál es el resultado final de la entrada de esas personas? ¿Estarías dispuesto a asumirlo?
- c) ¿Crees que eso enriquecería nuestra cultura o la destruiría?
- d) Debate: Las influencias positivas o negativas de la mezcla cultural

4.3. SOMOS HUMANOS, SOMOS IGUALES

Actividad 16.: Democracia frente a racismo

OBJETIVO: Razonar sobre los límites de la tolerancia

EXPLICACIÓN: Leed atentamente el siguiente titular del Periódico El País de 6/2/00 y pensad sobre los interrogantes que plantea. Posteriormente cada grupo elige uno de los dos artículos que os presento a continuación, extrae las ideas principales para defender una u otra postura, y las defiende en público, rebatiendo las de los otros grupos.

Votos contra valores

La llegada al poder de Haider reabre el debate sobre los límites y riesgos del pluralismo democrático LUIS PRADOS , Madrid

La llegada al poder del ultraderechista Jörg Haider ha vuelto a enfrenar a los demócratas de todo el mundo a un viejo dilema: ¿cuáles son los límites de la pluralidad democrática?, ¿qué debe prevalecer, la aritmética de los votos o el poder de los valores?

Responsabilidad democrática

FERNANDO SAVATER

Si somos demócratas, ¿por qué no vamos a respetar el derecho de los votantes austriacos a elegir a Jörg Haider y auparlo junto con su partido al Gobierno del país? Por lo visto eso es lo que quiere la mayoría, y la democracia es precisamente cuestión de mayorías, ¿o no? Pues no, no solamente. En democracia se decide por mayoría, pero dentro de unos principios fundamentales que no están sometidos a voto: por ejemplo, el respeto a las libertades individuales y a la no exclusión de nadie en razón de su sexo o raza, la garantía de los derechos educativos, laborales y de protección social que permiten la ciudadanía, etcétera. El racismo no puede ser democrático aunque lo apruebe el 95% de los votantes; la abolición de la educación general obligatoria o de la sanidad pública, tampoco. A mi juicio -perdonen la intrusión- tampoco la pena de muerte. En una palabra, la democracia moderna no consiste solamente en un mecanismo electoral para elegir y deponer a los gobernantes sin necesidad de revoluciones, sino también en un conjunto de *valores políticos*. Una Unión Europea en la cual se aceptasen gobiernos programáticamente racistas o genealógicamente étnicos o aniquiladores de los derechos sociales, por mucho respaldo electoral que tuviesen en sus países, no sería democrática sino hueca y bárbara.

Lo que más me preocupa del caso austriaco -¡ay, Thomas Bernhard, cuánta razón tenías!- no es Haider, ese vulgar desaprensivo sin mejor ideología que el afán de poder, sino sus votantes. Porque precisamente en democracia la responsabilidad de la política nefasta no es sólo culpa de los arribistas y aspirantes a tirano sino sobre todo de esos pésimos políticos, los ciudadanos que los eligen. Aún más cuando, como en Austria, no se trata de un pueblo inculto ni atrasado. Nos dicen, quizá con razón, que cuantas más presiones internacionales se hagan contra Haider más se le reforzará dentro de su país. ¿No es significativo este repliegue reaccionario en la vanidad nacionalista, siempre a favor de lo peor sea en el caso Haider, en el de Pinochet, en el de ETA o en el de Fidel Castro? Dijo en una ocasión Jörg Haider: "Si la política no se construye sobre principios étnicos, entonces la humanidad no tiene ya futuro". Entendido, pues: la primera convicción democrática será que el futuro de la humanidad depende de que la política no se construya sobre principios étnicos.

Soberanía limitada

MIGUEL HERRERO DE MIÑÓN

La UE pretende ser una comunidad de derecho entre cuyos miembros rijan los principios democráticos y lo que a ellos es inherente, el efectivo respeto a los derechos fundamentales. Así se ha venido entendiendo, primero tácitamente, después de modo cada vez más expreso, hasta lo que hoy es el artículo 7 del Tratado de la Unión. Este artículo, en relación con el 6, prevé que en el supuesto de una "violación grave y persistente" por parte de un Estado miembro de "los principios de libertad, democracia, respeto de los derechos humanos y de las libertades fundamentales y el Estado de derecho" constatada unánimemente por el Consejo reunido a nivel de jefes de Estado y de Gobierno, previa audiencia del Estado en cuestión, el Consejo, por mayoría cualificada, podrá acordar la suspensión de sus derechos, incluido su derecho de voto. Tales disposiciones tienen su correlato en los restantes tratados fundacionales. Éste y no otro es el derecho de la Unión, y cualquier otra presión e interferencia en los asuntos internos de un Estado miembro no sólo carece de cualquier base en el derecho comunitario, sino que atenta a la Carta de las Naciones Unidas y al propio principio de autonomía política e institucional de la Comunidad Europea.

Que Haider sea un camaleón político extremadamente ambicioso que ha aprovechado la ambigüedad populista de su propio partido, el ÖVP, no es precisamente el supuesto contemplado en los tratados citados. Ni Haider es el único político europeo que ha cambiado de ideología como de camisa -no doy ejemplos para no resultar desagradable-, ni su partido el único que gobierna en miembros o aspirantes a ingresar en la Unión que recoge preeminentes figuras reconvertidas (¡felizmente!) del autoritarismo fascista o estalinista. Ni Haider ha atentado como gobernador de Carintia a los derechos fundamentales ni al sistema democrático. Ni en su programa "Ideas 2000" se contiene una sola idea que no esté compartida de una u otra manera por fuerzas incuestionablemente democráticas.

Que personalmente a mí me repugne el ÖVP por razones éticas y estéticas no basta para que su ingreso, perfectamente constitucional, en el Gobierno de un Estado democrático de derecho, hasta hoy impecable, se considere violación de los derechos humanos o quiebra de la democracia. Lo otro es revivir la doctrina Breznev de la soberanía limitada y no al servicio de una ideología, sino de la "corrección política" interpretada en función de las respectivas estrategias electorales.

4.4. TODOS CONTRA EL RACISMO

Actividad 17: SOS RACISMO

OBJETIVO: Reconocer una ONG que trabaja contra el racismo y familiarizarse con el uso didáctico de Internet

EXPLICACIÓN: Debéis bucear en la red, y a partir de un buscador cuya dirección yo os proporcione, encontrar la web de esta organización antirracista Sos Racismo. Después podréis contestar a las preguntas

CUESTIONES

-
- a) A partir de este buscador <http://www.google.com> debéis localizar la web de SOS Racismo y bucear en su página para contestar a estas preguntas.
- b) ¿Cuál es el logotipo de esta asociación?
- a) ¿Qué objetivos persigue? ¿Estás de acuerdo con ellos?
- b) ¿Qué campaña están llevando a cabo en estos momentos?
-