



## **RACISMO E INMIGRACIÓN**

### **Unidad Didáctica**

*por Luz Martínez Ten y Martina Tuts*

## ÍNDICE

- **1.- Presentación. A propósito del racismo en Educación Intercultural**
- **2.- La respuesta a la discriminación racial en la escuela. Los orígenes de la Educación Antirracista**
- **3.- Comenzando por el principio. En búsqueda del significado de los conceptos raza y racismo**
- **4.- Definición de racismo**
- **5.- Racismo e inmigración**
- **6.- ¿Cómo se construye el discurso del nuevo racismo?**
- **7.- Estereotipos y prejuicios**
- **8.- ¿Cuáles son las características que definen el estereotipo?**
- **9.- ¿Y los prejuicios?**
- **10.- ¿Cómo trabajar desde las asociaciones juveniles?**
- **Aclarando conceptos**
- **Para saber más**
- **Actividades para la formación**

- ¿Por qué el miedo?

- *Está desterrado. Nunca, nunca hablamos de racismo o de discriminación. Quiero que vivan sin temor, que vivan una vida normal, seguros. El miedo es algo que tienes presente de forma silenciosa. Puede que, en mucho tiempo, no ocurra nada, pero siempre existe el temor, es algo que está dentro de ti. No quiero que se sientan condicionados por el temor a ser discriminados, quiero verlos crecer libres. Mi papel es ofrecerles un entorno de seguridad, que crezcan en la confianza. Pero porque no hablemos de ello, no deja de existir. A veces pienso que ignorar la discriminación es ser su cómplice. Todos deberíamos ser guardianes y no permitir que esto ocurra. El peligro a hacerte sentir "el otro" existe en la calle, en el metro, en la escuela. ¿Pero cómo combatirlo sin condicionar su vida? Eso es lo complicado. ¿Cómo darles instrumentos para defenderse, a la vez que se está intentando que vivan desde la confianza? Yo soy la guardiana del miedo... es como si fuera su vigía. Estoy alerta para que ellos puedan crecer en paz.*

El Viaje de Ana.

El encuentro. P. 110-111

## Objetivos formativos

- Identificar los parámetros del racismo y su evolución a lo largo de la historia
- Analizar las variables que constituyen el discurso del nuevo racismo
- Abordar la educación intercultural desde la perspectiva antirracista
- Entender cómo se forman los prejuicios y estereotipos y cómo influyen en las conductas racistas.

## 1.- Presentación. A propósito del racismo en Educación Intercultural

Hay dos razones por las que se nos hace delicado tratar este contenido. Por una parte porque desde la *Educación Antirracista* se ha llegado a cuestionar los fines y medios de la Educación Intercultural, planteando que es imprescindible el análisis del racismo institucional para afrontar la diversidad étnica a través de la lucha activa contra el racismo. Mientras, desde la *Educación Intercultural* se ha trabajado más en la resolución positiva del conflicto. Este modelo parte de una visión “negociada” de las relaciones como forma de garantizar situaciones de igualdad en las sociedades multiculturales.

Creemos que es posible encontrar un punto de confluencia entre ambas, hasta el punto que muchos autores y autoras las consideran como las dos caras de una misma moneda. Por nuestra parte hemos optado por trabajar desde ambas posiciones ya que consideramos que, sólo desde el entendimiento de las causas del racismo y del cambio social, podemos emprender el camino de la igualdad y la justicia.

Otra razón que nos motiva a relacionar racismo e inmigración es la necesidad de mantener viva la memoria. Trabajar desde una perspectiva antirracista es tener presente determinados episodios de la historia de la Humanidad. Muchas de las actitudes personales e, incluso algunos planteamientos políticos en la elaboración de las leyes de inmigración nos resultan a veces incomprensibles. Y, tanto para entenderlos como para refutarlos, en su caso, debemos recordar la Historia.

El racismo y la heterofobia no surgen por generación espontánea en el siglo XX, ni en nuestro país ni en nuestro barrio<sup>1</sup>. Las desigualdades sociales se han establecido gracias a la utilización de diversas tácticas de poder. Gobernar reprimiendo y estigmatizando a distintas categorías de la población ha sido -¿es?- una constante a través de los siglos. En el tema que nos ocupa, entender de dónde proceden las doctrinas xenófobas, nos ayudará a transformar las conductas de riesgo que podamos observar en nuestras asociaciones.

Así, en esta sesión hablaremos de la historia del racismo, de las posiciones defendidas por las corrientes antirracistas y por la Educación Intercultural. Intentaremos aclarar el significado de la *tolerancia*, sus límites y sus consecuencias. Relacionaremos inmigración con racismo y por último trataremos de la construcción de los estereotipos y los prejuicios. Sin más, comenzamos...

---

<sup>1</sup> Los datos del Barómetro del CIS son reveladores. A la pregunta: *¿Cuáles son, a su juicio, los tres problemas principales que existen actualmente en España?* Las respuestas son: paro 66%, terrorismo de ETA 42,6%, inseguridad ciudadana 25,2%, inmigración 16%, vivienda 15% y drogas 14%. Hay que tener en cuenta, para la fiabilidad de los resultados, que las respuestas son espontáneas, es decir que no se ha entregado a la persona entrevistada una tarjeta de elección múltiple, sino que responde con total libertad. Fuente: CIS. BARÓMETRO DE JULIO. Estudio nº 2531. Julio 2003

## 2.- La respuesta a la discriminación racial en la escuela. Los orígenes de la Educación Antirracista

Como ya dijimos anteriormente, para hablar de Educación Intercultural, hay que reconocer el hecho multicultural. Y donde existe diversidad existe conflicto. Una de las situaciones más violentas se produce cuando el concepto de raza es el que determina las relaciones de poder. Analizaremos detalladamente este concepto más adelante. Así lo entendieron los precursores de la Educación Antirracista cuyo origen encontramos en Estados Unidos a finales del S. XIX y que se extendió después de la Segunda Guerra Mundial por Europa.

Recordemos que la abolición de la esclavitud, a principios del XIX, no supone la equiparación de los derechos civiles y políticos para el conjunto de la ciudadanía de los EE.UU. Las cuantiosas pérdidas económicas que supuso para los terratenientes tener que prescindir de una mano de obra gratuita y numerosa generó un movimiento racista poderoso, apoyado por las teorías pseudo científicas de la superioridad de unas razas sobre otras. Se mantenía de esta manera una jerarquía bipolar rígida que permitía la dominación imperialista y la explotación capitalista<sup>2</sup>. Estas teorías sobre superioridad racial se defenderán, por otra parte, hasta bien entrado el siglo XX, y conocerán su apogeo en la Europa hitleriana, en la Segunda Guerra Mundial. Como reacción a las teorías racistas estadounidenses, intelectuales afro americanos propugnan un movimiento de difusión de la historia y la cultura africanas, que se conocería en los años cuarenta y cincuenta como corriente de Educación Intergrupala, cuyo objetivo fundamental era utilizar contenidos étnicos para luchar contra los prejuicios de los estudiantes blancos.

El origen de la lucha antirracista en los EE.UU. responde al hecho de que todavía en los años cincuenta del siglo XX, numerosos Estados del Sur conservaban leyes discriminatorias contra la población negra, lo que facilitó una primera actuación clara contra un objetivo concreto y delimitado: la abolición de leyes segregacionistas por motivo de raza.

En los años sesenta, a partir de las reivindicaciones realizadas por el Movimiento de Derechos Civiles, encabezado por Martin Luther King, colectivos feministas, etc. presionan al gobierno norteamericano para que se reforme el currículo escolar e incorpore la realidad de los distintos grupos que conforman la sociedad. A partir de este momento y desde el contexto americano, se empieza a plantear la perspectiva multicultural en educación. Es importante recordar que se trata de un país con características propias; su origen y posterior desarrollo están determinados por el establecimiento de población inmigrante: menos del 5% de la población de Nueva York había nacido en el país a principios de los años veinte. La peculiar idiosincrasia del país le confiere un valor original, tanto en lo que se refiere a su desarrollo histórico como a la aplicación de políticas propias en el tratamiento de la diversidad.

---

<sup>2</sup> Tomas Calvo Buezas. op.cit. p.156.

El activismo de los años sesenta permitirá que a principios de la década siguiente se conozca la labor del Movimiento de Educación Antirracista, cuyo objetivo prioritario es el logro de la igualdad desde la confrontación política. Se considera como el heredero directo de las luchas de las minorías negras en la reivindicación del derecho a la igualdad en materia de educación, salud, vivienda y trato legal.

Como ampliaremos posteriormente, la aplicación europea de las teorías de este movimiento ha evolucionado desarrollando distintos discursos y estrategias de intervención en el ámbito educativo y social. En palabras de Enric Prats (2001:30): "superado el primer paso, el objetivo antirracista perdió su nitidez porque ya no se dirigía hacia una norma o conductas concretas, sino hacia el terreno más difuso de las actitudes y los valores que sigue impregnando el imaginario colectivo."

Creo que uno de los elementos importantes de la Educación Antirracista es que nos presenta un enfoque de la convivencia multicultural que introduce elementos de análisis relacionados con la justicia social y la igualdad. Es decir que plantea cuáles son los factores sociales, políticos y económicos que determinan la situación de desigualdad entre distintos grupos humanos. Reconduce la perspectiva de la procedencia cultural del conflicto, para introducir la variable clase social. La raciación como argumento diferencialista, por lo tanto, empieza a perder terreno ante la tesis heterófila por razones económicas y de lucha por el poder.

Este es el planteamiento de la Educación Antirracista. Nos sitúa de forma realista en el ojo del huracán y nos increpa para que trabajemos en la consolidación de un modelo de relaciones sociales basado en el diálogo y la participación. Exige reformas a escala local y global que permitan cubrir las necesidades básicas, por encima de la lucha contra el prejuicio xenófilo o racista. Como bien apunta Martucelli, (1996:7), "[lo más importante] es conseguir las condiciones sociales, el acceso al mercado de trabajo e igualdades jurídicas que posibiliten que, más allá del prejuicio, la comunicación social continúe realizándose." En realidad no difiere de los objetivos de la Educación Intercultural ya que "La igualdad en la diversidad, la justicia frente a las desigualdades y el derecho a la diferencia constituyen los principios fundamentales sobre los que se apoya la perspectiva intercultural en educación." Esta es la tesis que sostiene Juan Luis Alegret Tejero (1992: 93), que recoge el testimonio de esta corriente y afirma que "es totalmente necesario poner de relieve todo el entramado que el racismo tiene establecido en la sociedad" como condición previa a la defensa de la igualdad en un contexto de diversidad."<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> **Igualdad:** El principio de que todos los seres humanos son iguales es el fundamento ético y político de una sociedad democrática. Lógicamente las personas no son idénticas en cuanto a intereses, aptitudes, estilo de vida y otras dimensiones individuales o sociales. No obstante la igualdad, como principio, requiere que las personas tengan los mismos derechos y las mismas oportunidades de acción y de desarrollo. Requiere también el respeto a la diferencia de las minorías y al desarrollo de una justicia social redistributiva para con los colectivos desfavorecidos. Todas las personas deben tener garantizada *la igualdad de oportunidades* para alcanzar el máximo de sus posibilidades de aprendizaje, el trabajo, la cultura o el deporte, en función de sus propios esfuerzos. **No se puede atender contra la igualdad desde el principio de la libertad. Ambos, junto con la solidaridad, forman un sistema que da sentido al valor de la democracia.** A. García Martínez. Y J. Saez

El discurso antirracista, por lo tanto, nos previene contra la creencia de que sólo con la educación encontraremos alternativas a situaciones de discriminación. La Educación en Valores, entre la que se encuentra la Educación Intercultural, es fundamental en el proceso, pero es sólo una parte del cambio estructural que la sociedad requiere para hacer frente a las desigualdades y el acatamiento de las afirmaciones contenidas en la Declaración Universal de los Derechos Humanos. ¿Cómo podemos hablar de encuentro intercultural cuando miles de personas no tienen reconocidos sus derechos fundamentales, por otra parte específicamente recogidos por las Convenciones Internacionales? Y, volviendo al terreno del asociacionismo juvenil, huelga precisar que para que se ejerza la participación plena, lo prioritario para un o una joven inmigrante será regularizar su situación para garantizar su permanencia en nuestro país y proseguir sus estudios o encontrar un empleo<sup>4</sup>. Sólo cuando sienta que forma parte de la sociedad de acogida empezará a tener en cuenta la perspectiva de la participación.

Comentábamos al principio el importante papel que tienen las asociaciones juveniles en la transformación social: como paso previo a la acción debemos, como formadores y formadoras, aprender a analizar las causas y las consecuencias de la desigualdad que se produce en nuestras sociedades multiculturales y, a partir de esta mirada crítica, denunciar, allí donde se produzcan, situaciones de discriminación.

Apostar definitivamente por integrar las variables de Antirracismo, Educación en Valores, Derechos Humanos es lo que le da su verdadero sentido a la construcción de los espacios interculturales. De lo contrario, nos estaríamos moviendo en el terreno del idealismo y de las ilusiones, sin base de trabajo tangible, sin aplicación a la práctica educativa. Es imprescindible, por otra parte, exigir la reestructuración de los medios educativos que permitan la construcción de un nuevo marco de referencia para la intercomunicación entre los grupos y las culturas en contacto.

---

Carreras Del racismo a la Interculturalidad. Narcea. Madrid 1988

**Igualdad de Oportunidades.** Es el principio incluido en el concepto de justicia social desde una visión democrática, apunta a la necesidad de eliminar aquellas desigualdades arbitrarias, por sexo, clase social, etnia o cultura, que pudieran justificar la desigual distribución de los recursos y bienes sociales. Para dar una igualdad de oportunidades a todos los ciudadanos, no es suficiente con proporcionarles el acceso a estos recursos en un sentido formal sino, además, ofrecerles la posibilidad equitativa de alcanzar las mismas posiciones. Por ello, el sistema social debe prestar más atención a aquellos que se encuentran en situaciones más discriminatorias, para que se garantice la igualdad de condiciones en la elaboración, distribución y disfrute del capital cultural y no como se pretende en un sistema meritocrático y tecnocrático donde se parte de la competitividad entre los grupos sociales, sin tener en cuenta las desventajas iniciales de muchos de ellos. Auxiliadora Sales y Rafaela García. Programas de Educación Intercultural. Desclée De Brouwer. Bilbao 1997. p. 35 y 36

<sup>4</sup> La Ley de Extranjería equipara la formación de los chicos y chicas inmigrantes a la Ley de enseñanza obligatoria, hasta los dieciséis años. Una vez acabado este periodo, ya no se encuentran bajo el amparo de la Ley.



Se trata de un planteamiento ético sin el cuál estaríamos renunciando a nuestros compromisos democráticos y participativos, lo que nos haría -tácitamente- cómplices de quienes mantienen situaciones de desigualdad social para el ejercicio del poder. En todos los ámbitos sociales en los que nos movemos, debemos poder actuar en este sentido. Desde los grupos y las asociaciones juveniles, la coherencia de un discurso común imprime carácter. Las personas comprometidas con esta línea de pensamiento positivo deberemos exigir un mayor compromiso político y administrativo si queremos conseguir una mayor justicia social.

### 3.- Comenzando por el principio. En búsqueda del significado de los conceptos raza y racismo

Para poder entender el origen de las situaciones de discriminación debemos remontarnos a los orígenes del racismo, y analizar las brutales consecuencias que ha tenido en la historia de la Humanidad. En este recorrido por la Historia, nos detendremos en los momentos precisos en los que se establece como forma de clasificación o categorización que legitiman la superioridad de unos grupos humanos sobre otros.

El concepto de raza, como tal, surge en el S.XIX. En los siglos que precedieron a la Ilustración, las diferencias que se observaban entre los distintos grupos humanos se explicaban como consecuencia de la diversidad cultural. Así, la referencia a otros pueblos se hacía en términos de salvajes o bárbaros. Para los griegos, por ejemplo, el término bárbaro se utilizaba para designar a quienes hablaban una lengua incomprensible. El bárbaro no era considerado inferior, como alguien que tuviera un nivel humano distinto al no-bárbaro, sino como alguien que no había alcanzado un determinado nivel de civilización. (García Martínez, J. y Saez Carreras, D. 1988:50). Ni siquiera las persecuciones religiosas de la historia tuvieron lugar por motivos raciales sino culturales, aunque éstos fueron igualmente devastadores para la dignidad humana. Es el ejemplo de la Edad Media y del mundo cristiano que del siglo XI al XIV se convierte en una sociedad perseguidora. Observamos cómo, a partir del desarrollo demográfico, económico, político y cultural, la cristiandad se defenderá de todo aquel que represente una amenaza a su creciente poder.

Las primeras víctimas de esa persecución son los judíos y los musulmanes. A los musulmanes se les rechaza por ser adeptos al "brujo Mahoma". El rechazo a los judíos surge de una forma más confusa e insidiosa. Se empieza limitando los derechos de la sociedad judía, frenando el ascenso intelectual que habían alcanzado en los siglos anteriores, relegándoles al mundo del comercio o de las finanzas, considerados de menor trascendencia. Al mismo tiempo, sin embargo, la persecución contra la usura, acompañada de la destrucción de sinagogas o quemas de los libros sagrados acorralan a los judíos en determinados barrios de las ciudades, donde se empezarán a organizar en ghettos y en los que se les obligará a llevar un distintivo amarillo, precursor de la estrella amarilla que volvería a utilizar el régimen nazi de la Alemania de los años



cuarenta, en el siglo XX (Le Goff, J. 2002:33). A la dimensión racial se uniría otra no menos inquietante: la dimensión religiosa en la heterofobia.

A finales del S. XV aparece en España, donde la Inquisición alcanza su máxima expresión, el concepto de “pureza de sangre” que es asumido rápidamente como una nueva corriente de exclusión que lleva a la expulsión de todos aquellos que se consideraban “inasimilables”, por temor a que contaminaran al resto de la sociedad, sea por su opción religiosa o su comportamiento civil.

La tesis de la desigualdad sería ampliada y sistematizada en el siglo XIX a través del racismo biologista, ya mencionado, cuya importancia no sólo radicaba en la clasificación hereditaria sino en lo que conllevaba de determinismo para las minorías cuestionadas.

Es en siglo XVI cuando surge el término raza para indicar el grado de relación entre individuos pertenecientes a una familia, sin que aquello implicara una “diferenciación biológica” de los diversos grupos humanos.

El colonialismo iberoamericano aporta una nueva división basada en el concepto bipolar de cristianos/paganos, creando en las colonias una sociedad de clases pero no de razas, como demuestra el fenómeno del mestizaje y las normas establecidas en las Leyes de las Indias. En las colonias españolas, hubo guerras, explotación, intolerancia, pero no exactamente racismo. (Calvo Buezas, 2003:156)

Tendremos que situarnos en la Ilustración y continuar hasta la primera mitad del siglo XIX para contextualizar la utilización científica y política del concepto de raza. Es en este periodo cuando tienen lugar una serie de desarrollos intelectuales y sociales que alumbran la idea de “raza” para clasificar y explicar la diversidad humana a la vez que se utiliza para legitimizar el orden social.

En 1775 Joan Blumenback clasificó el género humano en cinco variedades: blanca o caucásica, amarilla o mongólica, cobriza o americana, parda o malaya y negra o etiópica y abrió la puerta a las ideas evolutivas de la Ilustración que cristalizaron en la polémica entre monogenistas y poligenistas defensores, respectivamente, de un solo origen o un origen múltiple de la Humanidad. Entre el siglo XVIII y el XIX el concepto de “raza” incorpora, además de los rasgos físicos determinados por la adscripción racial, otros de distinta naturaleza como son los sociales y/ o culturales lo que fomenta la creencia de que el comportamiento, así como la capacidad mental y cultural de determinados grupos humanos (pueblos o clases sociales) están determinados biológicamente y por lo tanto pueden ser clasificados jerárquicamente. El racismo científico defiende que “las diferencias y las semejanzas socioculturales entre las poblaciones humanas son variables dependientes de tendencias y actitudes hereditarias exclusivas de cada grupo. Lo biológico, lo hereditario, determina lo cultural” (Jiménez, C. y Malgesini, G. 2000:349)

Una vez abolida la esclavitud y en un contexto histórico de revolución industrial y expansión transcontinental de las grandes potencias, el racismo “científico” que aseguraba la superioridad de unas razas sobre otras, se convirtió en una poderosa

arma teórica que legitimizaba la dominación imperialista y la explotación capitalista. La revolución contrarrevolucionaria de mediados del siglo XIX intentó acabar con las secuelas de la revolución burguesa de 1789. En palabras de Szimanski, (1983: 360) “Se hizo necesaria la idea de raza y racismo para poder defender el sistema de esclavitud en sus últimas décadas, para justificar la subordinación colonial, para amparar la explotación intensiva de todo el mundo no europeo, para legitimizar incluso la explotación de los diversos campesinos desplazados”.<sup>5</sup> La consecuencia fue que, ya a comienzos del S. XIX, los estratos más cultos de Europa estaban convencidos de que la especie humana se dividía en razas inferiores y superiores. Las políticas nazis sobre las “razas” inferiores no tardarían en llegar.<sup>6</sup>

En el S.XX se produce una de las mayores barbaridades de la historia. Aunque el racismo y la heterofobia no son exclusivos del mundo capitalista occidental, bien es cierto que se erigirá en su máximo exponente, con una dosis extrema de racionalidad de la aniquilación del otro, como revelaría la experiencia nazi. No podemos sin embargo aislar esta corriente de la expansión colonial y de la construcción de los estados-naciones. La justificación biológica primero y culturalista después de la categorización de los grupos humanos en superiores-inferiores apoyará el fenómeno de la colonización. El mito griego del orden de la civilización contra el caos de la barbarie vuelve a cobrar vida y la convicción por parte de los europeos de su superioridad y, consecuentemente, de su deber de llevar a otros la civilización se hace patente ya en la Declaración de los Derechos Humanos que instaura la Revolución Francesa.

El marasmo económico en el que se encuentra envuelta la Alemania de los años veinte, el desencanto y la falta de ilusiones y de futuro vislumbrado después de la primera guerra mundial, deja al país en un estado de depresión profunda. La llegada al poder de un hombre “fuerte” y autoritario que pretende devolver al pueblo alemán su orgullo y su confianza en el futuro, tiene eco en las clases económicamente más desfavorecidas pero, también, en algunos ámbitos intelectuales desencantados. Inspirándose en el pasado, en la Inquisición religiosa española y en las persecuciones durante la Edad Media; el pensamiento nacional-socialista irá en busca de la raza pura: un modelo nórdico y homogéneo, basado en características biológicas avaladas por teorías pseudo científicas, que ascendería a ésta en dominante sobre pueblos mediterráneos y semitas, considerados inferiores.

El mundo intelectual y financiero de la época contaba entre sus mayores representantes con alemanes y alemanas de religión judía pero la percepción de nación ya no admitiría diversidad: se equipararía a un concepto racial y a un modelo de sociedad homogéneo en el que los judíos primero y posteriormente todo aquél que no respondía a los mínimos genealógicos requeridos debería ser aniquilado.

La Shoah -el Holocausto- se convertirá en el parangón del racismo, de la heterofobia y del odio a la diversidad y quedará en la memoria como referente negativo y

---

<sup>5</sup> Citado por Carlos Jiménez y Graciela Malgesini. Op.cit.

<sup>6</sup> A. Garcia Martínez/J. Sáez Carreras. Ob.cir. pg 55

ejemplar de lo que puede conllevar un modelo de sociedad voluntariamente homogéneo.

#### 4.- Definición de racismo

Las consecuencias de la creación histórica del concepto de “raza” fue la aparición de una importante variación teórica de los grupos humanos, a partir de la cual se fue desarrollando toda una propuesta pretendidamente científica que, sustentada sobre justificaciones biológicas, proclamaba la diferencia entre los diversos grupos humanos. A pesar de los esfuerzos posteriores para contrarrestar la falsedad de sus argumentos, el concepto de raza fue asumido por amplios sectores sociales, lo que permitió el desarrollo del racismo como doctrina.

El *racismo* es el desarrollo de ciertas ideologías, creencias y procesos de socialización que discriminan a las personas por su supuesta pertenencia a un grupo. Se trata, por tanto, de un conjunto de declaraciones que afirman la superioridad de unos grupos humanos sobre otros y que legitiman “unas prácticas sociales que refuerzan la distribución del poder entre grupos diferenciados por características físicas o culturas seleccionadas” Troyna y Carrington (1990)<sup>7</sup>.

Después del recorrido histórico que hemos efectuado, podemos sacar algunas conclusiones:

- El racismo es un fenómeno moderno que surge históricamente como forma de dominación de determinados grupos sociales sobre otros, así como de justificación de los privilegios de los que ostentaban el poder en las esferas de la vida social, económica y política.
- La aparición de la idea de “raza” está, desde sus inicios, fuertemente vinculada al mantenimiento de las desigualdades sociales y los límites que separan a los seres “inferiores” de los “superiores”.
- El racismo no crea las desigualdades sino que la “desigualdad” crea las “razas humanas” mediante la ideología y la práctica racista.<sup>8</sup>
- Raza no es sólo un concepto de clasificación según rasgos biológicos sino que es, ante todo, un concepto sociocultural, elaborado con el fin de definir identidades, valorar a los otros y inducir a la autopercepción de determinados grupos humanos.

---

<sup>7</sup> Citado por Carlos Jiménez y Graciela Malgesini.p. 339

<sup>8</sup> GarciaMartínez, A. / Sáez Carreras, J. op. cit. p.62

- El concepto de raza no tiene ninguna base científica a pesar de que en determinados momentos históricos, la ciencia ha intentado encontrar bases objetivas que lo justificaran.
- El racismo se produce por un proceso de socialización. En otras palabras, no es sólo una cuestión de actitudes y creencias sino que debemos tener en cuenta las estructuras sociales y económicas subyacentes.
- Existe un fundamento económico en las posiciones racistas y xenófobas. Al ser un sistema de dominación, éste no cambiará sin que cambie la relación de desigualdad intragrupal. Hay que trabajar en la construcción de la sociedad civil y propugnar el cambio político y económico que sustenta las desigualdades.

No quisiera seguir adelante sin recordar que el concepto de raza y las prácticas racistas siguen presentes en nuestras sociedades. En la memoria histórica quedan el comercio de esclavos entre los siglos XVI y XIX, los crímenes nazis contra los judíos y otras minorías en nombre de la pureza racial, las políticas oficiales segregacionistas en los Estados Unidos del Norte o el apartheid sudafricano o, más recientemente, los sucesos que provocaron la guerra de los Balcanes. Aunque actualmente las ideologías abiertamente racistas no tienen una gran acogida popular, la prensa nos ofrece con cierta regularidad sucesos aislados de violencia y discriminación. Por esta razón es importante que, desde la Educación Intercultural, se eduque críticamente, analizando desde diferentes perspectivas, los motivos por los que se legitiman ciertas ideologías. Ahora que hemos intentado hacer el recorrido histórico que nos ha llevado a desmontar el concepto de raza, tenemos claro que debemos erradicar el término de nuestro vocabulario.

## 5.- Racismo e inmigración

Resulta difícil creer que en los inicios del siglo XXI vivamos a la sombra del racismo. Los estudios sociológicos revelan que hasta los años noventa, los españoles y las españolas no manifestaban actitudes racistas y se comportaban con respeto hacia los extranjeros. Sin embargo, las últimas encuestas revelan que el fenómeno del racismo, al igual que en otros países europeos, se acrecienta en España<sup>9</sup>. ¿Qué es lo que está ocurriendo?

Comentábamos que el número de extranjeros que residen en España y en Europa es relativamente insignificante, a escala mundial. Y lo más sorprendente es que en países como España<sup>10</sup>, donde la presencia de personas inmigrantes representa tan

---

<sup>9</sup> Calvo Buezas, T. 2000. *“Inmigración y racismo, así siente los jóvenes del siglo XXI”*.. Madrid. Cauce Editorial.

sólo un 3,26% del total de la población, se vivencie como una de las primeras preocupaciones de la ciudadanía española. (Ver nota a pie de página núm. 14).

Y es que "La conexión entre racismo e inmigración es doble y contradictoria. Es dudoso afirmar que la emigración genera racismo. La falta de correspondencia entre volumen migratorio y actitudes racistas muestra que estas últimas tiene una lógica propia que es desatada por aquel, poco más. Sin embargo y paradójicamente, una de las motivos más importantes por las que las personas emigran, en la actualidad, es un intento de purificación étnica, predominante en algunas sociedades, que obliga a estas personas a acomodarse en otras zonas de la que van formando parte, reforzando así la diversidad étnica o cultural de estos territorios.

El reciente informe del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los refugiados ACNUR<sup>11</sup> señala que la mayoría de los 40 millones de personas desplazadas fuera del territorio de sus países son fruto de guerras civiles de carácter étnico, como los recientes conflictos en la ex -Yugoslavia o Ruanda o los anteriores en Biafra y otros. De modo que es el racismo el que engendra la mayor parte de la emigración y no al revés: "La persecución racial- señala ACNUR- es una de las principales causas de que los refugiados huyan. Irónicamente, estos mismos flujos de refugiados se citan como una de las razones de las nuevas tendencias xenófobas" Y por supuesto, no son los países industrializados quienes han hecho el esfuerzo mayor de acogida de refugiados sino otros como Irán (más de 4 millones), Pakistán (1,6 millones) o Malawi (1 millón). Sólo África concentra el 29% de los refugiados del mundo pero, de nuevo, es en los países ricos donde el refugiado tiene que hacer frente a una cada vez mayor hostilidad (ACNUR, 1994).<sup>12</sup> Es lo que los sociólogos han denominado "racismo

---

<sup>10</sup> El *Anuario Estadístico de Extranjería 2002* del Ministerio del Interior señala que actualmente residen en España 1.448.671 extranjeros y extranjeras con permiso de residencia, lo que representa un 3,2% de la población.

Un dato que refleja claramente la incorporación de población extranjera es el número de hijos nacidos de madres inmigrantes. En el año 2002 nacieron 43.469 niños y niñas, lo que representa un 10,4% del total. En 1996, apenas si nacieron de madres extranjeras 12.000 niños y niñas, un 3,26% del total. Por comunidades, Cataluña es la que más personas extranjeras acoge (328.461 al 31/12/02), seguida de Madrid, Andalucía, Comunidad Valenciana, Canarias y Baleares, que agrupan al 80% de la población total. Por provincias destacan Madrid, con un 20% del total y Barcelona, con casi un 18%.

Hay que destacar que los europeos forman el colectivo más numeroso con un 35%.

Les siguen las personas procedentes de América, el 28%; de África el 27% -Marruecos alcanza el 20%- y de Asia, casi el 8%.

Casi el 83% de las personas extranjeras residentes en España tienen edades comprendidas entre los 16 y los 64 años y casi un 12% son menores de 16. La media de edad rondaba los 35 años a finales de 2002.

<sup>11</sup> De los 40 millones de personas desplazadas en todo el mundo los jóvenes (de entre 12 y 24 años) representan alrededor de 35%. *Los refugiados en cifras. 2002. ACNUR, 2002.*

<sup>12</sup>

cotidiano” y que ha dado lugar a la aparición de partidos con ideología xenófoba en distintos países europeos. Se basa en las causas estructurales de organización de la sociedad que engendran por acción o por omisión un concepto de "nuevo racismo".

Los motivos principales son:

- *Económico*. Existe, lo estamos viendo en España, una desigualdad en las condiciones y en la división social del trabajo: observamos cómo -a través de la política de cupos-, las personas inmigrantes acceden a puestos de trabajo con condiciones precarias en los sectores servicios, construcción, trabajo doméstico y agricultura.
- *Cultural*. El sistema educativo está viviendo un proceso de segregación. Existen centros escolares cuya población inmigrante supera el 70%: esta situación favorece el aislamiento de los y las alumnas por razones de origen cultural o de procedencia, y dificulta su proceso de adaptación y plena socialización en el contexto escolar. El sistema de repartición se basa a menudo en una clasificación por edades o necesidades específicas y provoca una concentración excesiva de alumnado inmigrante en algunos centros que propicia en el imaginario colectivo, tanto la desvalorización del propio centro escolar, como la equiparación entre alumno/a inmigrante y alumno con inferior capacidad para los estudios. Este proceso mental va desarrollándose en el entorno escolar y afecta tanto al profesorado como a las AMPAS o a los propios alumnos y alumnas que a menudo encontrarán dificultades para alcanzar niveles superiores de formación.
- *Político*. Mediante el establecimiento de marcos legales específicos de carácter restrictivo o la puesta en práctica de políticas discriminatorias que favorecen la categorización de los grupos en contacto, limitando, entre otros, el derecho de las personas a la libre asociación. Baste como ejemplo la Ley de Inmigración y sus restricciones en cuanto a la organización asociativa de las personas en situación irregular.

## 6.- ¿Cómo se construye el discurso del nuevo racismo?

Jostein Gaarder (1995:405), recuerda una cita de Kant de crucial actualidad: "siempre debes tratar a las personas como si fueran una finalidad en sí y no sólo un medio para las cosas". Nuestras sociedades capitalistas occidentales consideran a los inmigrantes como fuerza de trabajo y los sitúan en condiciones asimétricas (peores condiciones de trabajo y de retribución salarial). Esta práctica se legitima desde un discurso moderno que vincula la discriminación a causas legales o culturales.

Veamos cuáles son algunos de los argumentos que esgrime el *nuevo racismo* para asumir una situación de desigualdad, en un orden democrático:



- Considerando la inmigración como un problema, cuando la inmigración es un *hecho* consecuencia del nuevo orden mundial. Enfocarla como un problema sólo se justifica desde la incapacidad local e internacional para adoptar medidas políticas, sociales y educativas que incorporen esta nueva realidad.
- Difundiendo el mensaje de que la inmigración se ha convertido en una avalancha o una invasión. Una idea a la que están contribuyendo los medios de comunicación, con un trato a la inmigración, claramente polarizado:
  - por un lado, se destacan las noticias negativas en relación con cuestiones de orden legal o administrativo dentro de las secciones de sucesos, resaltando conflictos supuestamente originados por la cultura a la que "pertenecen" o imágenes cotidianas de pateras, que llegan directamente al sentimiento de amenaza que los seres humanos llevamos dentro y terminan formando parte del imaginario colectivo. (Recuerdo cómo Ana me comentaba que había visto la misma fotografía de una mujer embarazada llegando en patera más de quince veces en los periódicos y en distintos momentos. ¡No puede ser la misma mujer todas las veces!, -comentaba).
  - por otro lado, las noticias positivas casi no aparecen, -el balance positivo de las finanzas de la Seguridad Social, en 2002, después de años de pérdidas, por ejemplo, se debió a la aportación de las cotizaciones de inmigrantes regularizados<sup>13</sup>-, y las noticias siguen insistiendo en los elementos folclóricos o diferenciales de la población inmigrante.

A partir de ahí, es fácil que las acciones de personas aisladas se conviertan en acciones atribuibles a colectivos. En palabras de E. Prats<sup>14</sup> (2001:91), "El relativismo cultural, que convierte las relaciones entre personas en relaciones grupales, convierte cualquier anécdota individual en categoría colectiva".

Por si fuera poco, además, se lanzan mensaje de alarma sobre el número de personas que llegan a España. Al margen de la manipulación -intencionada o no- de las cifras, hay que hacer dos puntualizaciones al respecto. Hablar de *flujos* es hablar de *movimientos de personas*, en un lapso de tiempo determinado, no de número de personas que entran al país de destino. Esta matización es importante, porque recoge datos de paso de fronteras, entre otros, donde una misma persona puede entrar y salir varias veces, como puede ser el caso de trabajadores temporales o de inmigración reversible con retomo a los países de origen. Y es como si estos trabajadores sólo cumplieran una función económica y social parasitaria y gravosa para el país en el que se establecen cuando, en realidad, representan un fuerte

<sup>13</sup> Según los datos de a Seguridad Social, el 32,4% de la nueva afiliación se debe a la población inmigrante. Este porcentaje traducido en valor absoluto significa 940.780 personas que cotizan. A diciembre de 2002 el 5,6% de los cotizantes eran de origen extranjero.

<sup>14</sup> Prats, E: op. cit.



impulso de las actividades económicas en numerosos sectores. Condiciones favorables para la economía que incrementan aun más las desigualdades sufridas por las propias personas inmigrantes, cuyas condiciones laborales distan mucho de las mínimas establecidas para los trabajadores autóctonos, cuando es un hecho que la inmigración es un factor necesario para el sostenimiento de la economía mundial.

### Construyendo una *deseable* perspectiva de inmigración temporal y estacional

Existe en un amplio sector de la población una especie de doble conciencia: por una parte se necesita a las personas inmigrantes para trabajar en aquellos sectores que carecen de mano de obra nacional y por el tiempo que sea necesario pero, una vez acabadas las tareas, sería *deseable* que volvieran a sus lugares de origen. Estamos reproduciendo el modelo imperante en la Alemania de los años setenta, con la figura del "trabajador invitado". Pero lo cierto es que la inmigración actual tiende a establecerse en el país de destino, en busca de una mejor educación para los hijos e hijas, mayor estabilidad económica y desarrollo de un proyecto de vida personal y autónomo. Es entonces cuando actúa el nuevo racismo, en una alarde de proteccionismo nacional, defendiéndose de las legítimas aspiraciones de personas que ansían convertirse en ciudadanos y ciudadanas de pleno derecho.

En otros países de Europa, la inmigración asentada dará lugar a una segunda y tercera generación, con expectativas, exigencias y problemas nuevos frente a los cuales la aceptación de la sociedad y la preparación de las instituciones no siempre han sido rápidas y adecuadas. En opinión de numerosos analistas, los descendientes de los actuales inmigrantes serán una parte sustancial de los habitantes europeos del próximo siglo. Basta para comprobarlo observar cómo los hijos, hijas y nietos de inmigrantes españoles, italianos o procedentes del norte de África o de los países del antiguo telón de acero, son parte integrantes de las Instituciones y de la vida política francesa o belga.

- El choque entre civilizaciones. Al perder nitidez el discurso basado en diferencias genéticas, cobra más relevancia el culturalista, que asocia un colectivo formado por proyectos individuales a una tendencia -en este caso, religiosa- de diferenciación voluntaria, aparentemente incompatible con los valores de referencia de un sistema de relaciones sociales monocultural, que ha quedado agotado por la nueva situación socioeconómica. Es el caso de la expansión de la islamofobia. Las personas afines a la religión musulmana sufren en este momento en Occidente una persecución moral que las hace responsables de la desestructuración del sistema de valores occidental. La estigmatización de este grupo social permite distraer la atención de las sociedades europeas de las carencias de organización de los propios gobiernos: sistema de salud deficiente, insuficiencia de viviendas sociales, políticas de educación sin presupuesto suficiente, paro, marginación social, etc. Por contraste y volviendo a la

individualización de las circunstancias, recordemos que Karima se considera sólo la vecina del sur, la que vive al lado, en Marruecos.

¿Cómo se explica sino que, concretamente en nuestro país, las culturas orientales sean mejor aceptadas que la islámica de la que somos herederos y con la que hemos convivido más de nueve siglos?

- La legalización de la “falta o ausencia de derechos” es otro de los argumentos que utiliza el nuevo racismo. El hecho de ser inmigrante y estar en una situación irregular es una excusa suficiente para que se considere normal que no se tenga derecho a asociarse, o a tener unas condiciones dignas de trabajo, vivienda, educación, etc. La aplicación de las leyes europeas, cada vez más duras en materia de inmigración, están abriendo una profunda fractura entre ciudadanos e inmigrantes. No deja de ser irónico, como ya apunté anteriormente, que mientras en todas las convenciones internacionales se defiende el discurso de los Derechos Humanos, se admita que una Ley atente contra la dignidad de las personas. Con ello, seguimos introduciendo la vieja contradicción europea entre igualdad formal e igualdad real. Said, otro de los jóvenes protagonistas del “Viaje de Ana” lo explica con humor cuando cuenta que, estando en un encuentro europeo, en una de las conferencias, el ponente explica con pasión cómo cualquier ser humano puede circular libremente por los países que componen el espacio común europeo. ¿Todos?,- pregunta Said, todos, - contesta el ponente enfático. - ¿Hasta yo que soy marroquí y sin papeles? El ponente se queda mudo... Entonces no soy un ser humano, - concluye Said.
- Negando los derechos que otorga la Declaración de los Derechos Humanos al afirmar que todas las personas son libres de salir de su país de procedencia y establecerse en otro.
- No tomando las medidas necesarias ante las nuevas situaciones que producen la llegada de personas inmigrantes, adecuando los servicios de educación, sanidad, servicios sociales... La ausencia de políticas de acomodación está provocando una situación de malestar entre la población autóctona al encontrarse con que los recursos tienen que atender a una población más numerosa y diversa. En lugar de reclamar a las Instituciones mejoras en las estructuras sociales, la mirada se vuelve hacia la población inmigrante, culpabilizándola de los fallos del sistema.
- Alimentándose de la creación de estereotipos que corren como la pólvora y que parecen legitimizar la visión que se tiene de los colectivos de inmigrantes. Por ejemplo que no tienen estudios, que todos vienen en situación de necesidad extrema, que se realquilan las casas, etc. Culpabilizando a la inmigración de todas las dificultades: *la culpa de que mi hijo no encuentre trabajo es que vienen otros que lo hacen por dos duros, cada vez hay más inseguridad por culpa de los inmigrantes...etc.* Sin embargo, estudios recientes demuestran la incongruencia de estos planteamientos. Los empleos en los que se les encuentra han quedado disponibles gracias a las mejoras de las que gozan los nacionales.

- Utilizando de forma estereotipada la imagen de personas extranjeras o tradiciones culturales en campañas publicitarias. Mantener imágenes folclóricas o claramente étnicas que asocian a estas personas con una manera concreta de enfocar la vida refuerza el concepto diferencialista de las culturas. La página Web de SOS racismo denuncia campañas publicitarias claramente racistas.

Hay otros discursos, bien intencionados, que también contribuyen desde el otro extremo a crear una imagen estereotipada y utilitaria de las personas extranjeras. El tipo de discurso que habla de la necesidad de que vengan tantos miles de extranjeros para mantener suficientemente alto el índice demográfico y "poder pagar las pensiones" o para sustituir el papel de las mujeres en la casa, en el cuidado de niños y ancianos... o el de ciertas ONGs que con la mejor de las voluntades diseñan campañas con una visión lastimera de los países mal llamados en vías de desarrollo.

Insisto en esto: hay que reconocer las realidades y el papel de apoyo con el que cumplen las personas inmigrantes en nuestras sociedades, teniendo en cuenta siempre que los inmigrantes no son un colectivo sociológicamente homogéneo. Las personas inmigrantes participan de un proyecto común de sociedad desde su proyecto personal. Es por eso que resulta imprescindible la construcción de nuevos espacios de comunicación y de cimentación social de valores fundamentales desde la diversidad.

Ni fantasma, ni invasión, ni avalancha. Ni inmigrantes que nos quitan el trabajo. Ni jerarquización o categorización de la sociedad. La estratificación de los grupos humanos siempre se produce por el ejercicio del poder económico de unas clases dominantes sobre otras. En presencia del hecho migratorio, debemos estar vigilantes para prevenir las situaciones de explotación y discriminación basadas en la falsa percepción de grupos humanos superiores o inferiores a otros.

## 7.- Estereotipos y prejuicios

¿Qué imaginamos cuando nombramos África? ¿Qué nos sugiere la palabra extranjero? ¿Y turista? ¿Inmigrante? Es probable que tengamos una idea muy clara de cada uno de estos términos, como de muchos otros... y es que el pensamiento funciona simplificando la realidad y ahorrándonos la complejidad de discernir las connotaciones de cada término. Normalmente, solemos simplificar la realidad de aquello en lo que no nos especializamos. De esta forma, podemos trabajar mentalmente con las representaciones que tenemos del mundo a la vez que nos comunicamos con los demás, partiendo de los mismos supuestos.

Al clasificar los conceptos en categorías, recurrimos a una información que nos llega de fuentes muy distintas. Me comentaba una amiga, que cuando viajó a Nueva York,

se encontró con que las calles eran exactamente iguales a lo que había imaginado leyendo libros o viendo películas. Me decía divertida, - qué increíble que la realidad sea igual que la ficción.. -¿No será al revés?, le pregunté. Ella se había construido una representación de la sociedad norteamericana a partir de la información que había ido adquiriendo en la literatura y los medios de comunicación y eso es lo que ocurre también con los conceptos y con los seres humanos.

La necesidad que tenemos de ubicarnos socialmente nos lleva a dibujar la personalidad de quienes nos rodean, basándonos en una información básica y mínima que nos transmiten en unos casos las propias personas y, en otros, unas terceras que nos transmiten su propia percepción.

Os ocurrirá cuando deis clase: a partir de ciertos elementos, os haréis un mapa simplificado de la personalidad de cada persona del grupo que os permitirá relacionaros con ellas de una u otra manera. Una participante comunicativa os ayudará a iniciar las dinámicas, otro protestón os obligará a buscar su complicidad para llevar la actividad a buen término. Está claro que en el poco tiempo de convivencia, no llegaréis nunca a un conocimiento profundo de cada uno y cada una, pero los rasgos básicos elaborados os ayudarán a establecer los parámetros de las relaciones entre los miembros del grupo.

Cuando realizamos este tipo de categorización con los grupos humanos, estamos recurriendo al *estereotipo*. Echaremos de nuevo mano del diccionario de Carlos Jiménez y Graciela Malgesini<sup>15</sup> quienes nos describen *estereotipo* como “ciertos mecanismos cognitivos de simplificación de la realidad. Tales simplificaciones, impuestas por razones de economía del esfuerzo mental comportan, sin embargo, el peligro de la distorsión”. Los autores nos aclaran que este término fue introducido hace más de sesenta años por el periodista Walter Lippman, en su libro *Public Opinion*.

## 8.- ¿Cuáles son las características que definen el estereotipo?

En primer lugar, como ya hemos visto, es un concepto simple. Pero, lo más importante, es que se suele adquirir "de segunda mano" más que por experiencia propia, y por lo tanto, suele ser más falso que verdadero y resistente al cambio.

En efecto, los estereotipos aplicados a los grupos humanos exageran o distorsionan la creencia que tenemos de sus características o costumbres. De esta forma, a partir de la opinión que nos transmiten de las personas que pertenecen a un grupo humano, justificamos nuestras actuaciones. ¿Cuántas veces nos ha ocurrido que al conocer a una persona de la que previamente nos han hablado, hemos exclamado ¡No eres cómo te imaginaba! Seguramente nos aportaron un par de datos sobre su edad, estudios, lugar de nacimiento o género y construimos sobre ellos todo un perfil, aún sabiendo que cada uno y cada una somos de una gran complejidad. Y es que, en

---

<sup>15</sup> op.cit. p. 12

general, nos atrevemos a dar una opinión sobre cualquier ser humano basándonos en lo que nos cuentan otras personas. |

En el caso de las personas inmigrantes, esta simplificación de la realidad en categorías mediatiza nuestras relaciones, igual que lo hace con nuestra actitud frente a la categorización de los individuos, por razón de género, clase social o pertenencia política. Detengámonos en las características de los estereotipos intentando relacionarlos con la descripción de nuevo racismo.

- Los estereotipos no suelen adquirirse a través de la experiencia directa, sino de información recibimos de distintos medios. Si socialmente se establece un discurso relacionado con el “nuevo racismo”, la imagen de los grupos étnicos y de los inmigrantes estará claramente influido por éste. Así, por ejemplo, si continuamente se transmiten informaciones donde se relaciona el contrabando de cocaína con zonas de Hispanoamérica, nos encontraremos con situaciones como la que nos relataba Claudia cuando alquiló su vivienda. En la reunión de vecinos, el presidente de la comunidad le dijo que tenía fundadas sospechas de que estaba metida en asuntos poco legales porque era colombiana y a su casa acudían muchas personas que se quedaban unos días y luego se iban. Claudia le aclaró que en efecto era colombiana y la razón por la que se alojaban en su casa amigos y amigas se debía al sentido de la hospitalidad y de acogida en que había sido educada. Hoy los vecinos y vecinas respetan a Claudia, pero en un primer momento tuvo que defenderse de la sombra de los estereotipos, tan sólo por el hecho de ser colombiana.
- Los estereotipos se establecen en el ámbito de las creencias y en las actitudes por lo que resulta muy difícil de combatir, al pertenecer al mundo de las percepciones subjetivas. Humberto Eco, en un breve texto acerca de la definición de intolerancia<sup>16</sup>, nos dice “ La intolerancia más peligrosa es siempre la que nace de impulsos elementales, al margen de toda doctrina, y allí radica la dificultad para aislarla y refutarla con ayuda de argumentos racionales; frente a una intolerancia espontánea que avanza insidiosamente y gana terreno día tras día, toda teoría termina por debilitarse. La intolerancia espontánea funciona gracias a una reducción categorial que contiene en germen todas las teorías racistas del futuro. Se trata de una reducción terrible, porque cada uno de nosotros es susceptible de caer en tal razonamiento: basta que nos hayan robado una maleta en el aeropuerto de un país para que estemos dispuestos a sostener que hay que desconfiar de todos los habitantes del país”
- Los estereotipos juegan un papel muy importante entre las mayorías y las minorías. Se suelen aplicar desde la sociedad mayoritaria a los grupos minoritarios hasta el punto, como veíamos en el discurso racista, que se utiliza para justificar comportamientos y actitudes <sup>17</sup>. Las actitudes que se mantienen

---

<sup>16</sup> Humberto Eco “Definiciones Lexicológicas” en *La intolerancia. op. cit. p. 18*

con un grupo determinado se hacen extensibles también a cada uno de sus miembros.

- Por último, los estereotipos junto con los prejuicios son uno de los elementos del pensamiento que configuran la percepción de la realidad de forma racista y que influyen posteriormente en las actitudes y creencias. Atribuyen significados racistas a ciertas características fenotípicas de los seres humanos creando categorías artificiales y jerarquías dentro de estos grupos. La forma más eficaz de luchar contra los estereotipos, como veremos en las actividades de formación que os propongo es a través de la información, las actividades de autoanálisis y el encuentro intercultural.

## 9.- ¿Y los prejuicios?

Son consecuencia de los anteriores. Los prejuicios son esas imágenes normalmente desfavorables que se tienen sobre un grupo de personas y que llevan a emitir juicios negativos sobre ellas sin antes verificar los hechos. Además suelen justificarse cuando algunos de estos hechos se producen. Por ejemplo, y es fastidiosamente frecuente, si se tienen prejuicios contra la forma de conducir de las mujeres y se tropieza con una incorrección de una conductora, se afirmará: ¡Mujer tenía que ser! Con lo que se ampliará a todo el género femenino.

Los prejuicios se autoalimentan a partir de cualquier acto negativo de un miembro del grupo, haciendo servir tal acto como "prueba" de que todos los miembros del grupo actúan de una determinada manera (Pajares, M. 2000:50). En ocasiones, el estereotipo no tiene ninguna base fundada, pero ha arraigado con tanta determinación que es muy difícil combatirlo. En una ocasión un mediador sociocultural de origen marroquí nos comentaba cómo en la cultura árabe la limpieza corporal es imprescindible, forma parte de los hábitos religiosos y la relación con el agua es una constante en todas las manifestaciones de la cotidianeidad y el arte ¿de dónde ha surgido la idea de que los marroquíes somos sucios? -preguntaba dolido, nos preocupa el aseo hasta el punto de que he visto a marroquíes trabajando en el campo, que han declinado ser llevados a su destino de trabajo en coche por no disponer de medios para poder lavarse... ¿en qué se basan entonces los que nos llaman sucios?

Lo más llamativo de los prejuicios es que las mentiras pueden tener tanto o más efecto que la verdad. En algunas ocasiones, el prejuicio está tan arraigado que, incluso el conocer a algún miembro del grupo no es suficiente. En una escuela de Almería, un alumno hablaba despectivamente de los marroquíes y cuando la maestra le preguntó por su amigo Mustafá, el niño contestó ¡él no es moro! ¡Es Mustafá!

---

<sup>17</sup> Actitudes. La predisposición aprendida que se manifiesta en la conducta de un individuo o grupo de individuos ante una situación o personas determinadas.



En el lado contrario, el hecho de conocer a una persona del grupo sirve para generalizar. En otras ocasiones el prejuicio persiste aunque no haya existido contacto entre la persona y el marco cultural al que hace referencia el estereotipo. Es el caso de los hijos de María cuando en el día de África les piden que hablen de las costumbres de su país. Los niños, que nacieron en España, y cuyo padre es de Zimbabwe responden ¡éste es mi país!... ante la desilusión de la profesora que espera que se comporten “como niños africanos”

Los prejuicios son una parte específica del racismo que se alimenta de la ignorancia, de la falta de contacto y la falta de cocimientos sobre las personas o grupos - víctimas de los mismos. No es de extrañar que, como comentaba Ana, los y las protagonistas de su viaje nos invitan a conversar, a conocerse, porque los jóvenes que han viajado o que han crecido en ambientes multiculturales muestran actitudes más abiertas y tolerantes.

En los ejercicios que os propongo a continuación, profundizaremos más sobre las causas de los prejuicios y los estereotipos, pero me gustaría que nos quedáramos con algunas ideas clave:

- En el prejuicio se sustenta, la mayoría de las veces, el interés del grupo dominante por mantener su situación de dominación o privilegio. Es un instrumento gracias al cual el grupo dominante construye argumentos con los que justificar y racionalizar su posición privilegiada.
- El prejuicio ayuda a desviar la atención de los problemas sociales sobre los grupos más vulnerables.
- Las causas del prejuicio están en quien lo sostiene, tal y como afirma Miguel Pajares<sup>18</sup> (2001:50). Pero, ¿en qué se fundamentan? Encontraremos múltiples factores en la explicación de los prejuicios: la relación tradicional de los occidentales sobre los demás habitantes del mundo explicará algunos de ellos, otros se justificarán por rasgos antropológicos o de personalidad presentes en las sociedades occidentales, como el autoritarismo, el dogmatismo u otros, pero si queremos saber por qué se produce un prejuicio debemos indagar en las características, la cultura o la situación de quienes lo tienen”. Para hacerlo desaparecer, no es necesario que los colectivos víctimas de los estereotipos cambien, sino que cambie el grupo mayoritario que plantea el prejuicio.
- Los prejuicios nos hablan de diferencias de comportamiento que o no existen o si existen están tratados con exageración o de forma simplificada. Producen, ante todo, una sensación de miedo: miedo a perder las costumbres, a sentirse invadido por nuevos modelos de vida, a la desintegración de las sociedades. Un miedo infundado que confunde con demasiada frecuencia situaciones de precariedad económica con hechos culturales.

---

<sup>18</sup> op-cit. Miguel Pajares.



## 10.- ¿Cómo trabajar desde las asociaciones juveniles?

*“Los griegos descubrieron la tolerancia y condenaron como salvaje, como falto de equidad y como brutal todo lo que se opone a ella. Esta presencia se hace patente en la raíz misma de las palabras: así por ejemplo, en el caso de “perdonar”, los latinos dirán ignosco, que significa “no quiero saber” mientras que para los griegos es suggignôscô que quiere decir “pienso, siento con el otro”. Hay otra palabra más hermosa todavía, la palabra xenos, extranjero. El griego es una de las pocas lenguas donde esta palabra tiene al mismo tiempo la acepción “extranjero” y de “el otro” Y es bien sabido el lugar que la hospitalidad ocupa en los textos griegos; basta con recordar la Iliada, esa misma Iliada que no hace ninguna diferencia entre los dos bandos, donde todo termina en la vuelta a la paz y donde resulta evidente que dicha paz se logra gracias al sentimiento de humanidad común de ambos adversarios. El viejo Priamo llora a su hijo y dirigiéndose a Aquiles, le recuerda a su padre, que está igualmente de duelo en el otro bando. El sentimiento de solidaridad humana que marca tan profundamente este fin de la Iliada, será el gran descubrimiento del pensamiento griego en los siglos siguientes y llevará a esta reflexión de Meandro “Nada que sea humano puede serme ajeno”. (Jacqueline de Romilly.)*

No he podido resistir la tentación de incluir este texto del libro de la Academia Universal de las Culturas en el que la autora nos muestra el origen de palabras tan hermosas como “extranjero o solidaridad”. Tal vez sea un tanto utópica pero creo que en los movimientos sociales, en los colectivos y las asociaciones juveniles existe un espacio de solidaridad y hospitalidad. Y existe la posibilidad de crear discursos que hagan estallar en mil pedazos los estereotipos y prejuicios que impiden la convivencia entre las personas.

Entre las cosas que debemos hacer está la de poner todo nuestro empeño en desarrollar la conciencia de lucha contra las situaciones de racismo y xenofobia. Y son muchas las actividades que, desde la asociación, podemos organizar...

- Implicarnos en nuestro entorno participando en la acogida de personas inmigrantes a través de programas específicos.
- Realizar cursos de formación que impliquen el conocimiento de las culturas más próximas.
- Responder desde la denuncia y el apoyo si se producen situaciones de racismo o xenofobia.
- Mantenernos informados con mirada crítica a través de los medios de comunicación.

<http://www.aulaintercultural.org>

- Organizar debates y encuentro para debatir con la comunidad (vecinos, asociaciones, AMPAS).

### **Aclarando conceptos:**

**Discriminación:** Actitud que concede un trato de inferioridad a personas o colectivos por motivos políticos, económicos, culturales, ideológicos, sociales o individuales. Llevado a su último extremo, la práctica de la discriminación institucional llevó al Apartheid en Sudáfrica y a las políticas racistas practicadas hasta los años sesenta en los EE.UU.

**Estereotipo:** Conjunto de características que se atribuyen a un grupo humano: su aspecto, su cultura, sus costumbres, que sirve de factor generalizador para categorizar a las personas, negando su identidad individual.

**Prejuicio:** Idea preconcebida respecto a algo o alguien basada en los estereotipos.

**Etnicidad:** Conjunto de rasgos físicos y culturales que poseen los miembros de un grupo que, voluntariamente o no, les diferencian de otros grupos humanos.

## Para saber más:

**ALEGRET TEJERO, J. L.:** 1992. *Racismo y educación* en Educación Intercultural: La Europa sin fronteras, Paciano Hermoso. Madrid. Narcea.

**CALVO BUEZAS, T.:** 2003. *La escuela ante la inmigración y el racismo. Orientaciones de Educación Intercultural.* Madrid. Editorial Popular.

**CALVO BUEZAS, T.** 2000. “*Inmigración y racismo, así siente los jóvenes del siglo XXI*”.. Madrid. Cauce Editorial

**CASAS CASTAÑÉ, M.:** *Racionalización de prejuicios: las teorías racistas en el debate esclavista de la primera mitad del siglo XIX.* Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales. Abril 1999, nº 155. Universidad de Barcelona.

**GAARDER, J.:** 1995. *El mundo de Sofía*". Madrid. Siruela.

**GARCIA MARTINEZ. A, SAEZ CARRERAS, J.:** 1988. *Del racismo a la Interculturalidad.* Madrid. Narcea.

**JIMÉNEZ, C Y MALGESINI, G.:** 2000. *Guía de conceptos sobre migraciones, racismo e interculturalidad.* Madrid. Catarata. .

**LAMO DE ESPINOSA, E .** 1995. *Fronteras culturales\_* en “Culturas, estados ciudadanos” Madrid. Emilio Lamo de Espinosa (ed) Alianza editorial.

**LE GOFF, J. :** 2000. “Las raíces medievales de la intolerancia” en *La intolerancia.* Academia Universal de las Culturas Barcelona. Granica.

**MARTUCELLI, D.** 1996. Entrevista. *Etnópolis* 5.Barcelona.

**PAJARES, M.:** 2000. *La inmigración en España.* Barcelona.

**PRATS, E.** 2001. *Racismo en tiempo de globalización: una propuesta desde la educación moral.* Bilbao: Desclée-De Brouwer.

## ACTIVIDADES PARA LA FORMACIÓN

### ACTIVIDAD 1

#### LA CRÓNICA

Orientación de la actividad. Existe un decálogo ético del periodismo para tratar las noticias relacionadas con la inmigración. Sin embargo, la mayoría de los medios de comunicación ofrecen una visión excesivamente alarmista y traumática del fenómeno migratorio con la despersonalización de los protagonistas y las protagonistas de los sucesos, las imágenes impactantes donde se muestran los naufragos de las pateras, la información sobre hechos que relacionan inmigración y delincuencia o inmigración y fracaso escolar, por ejemplo. Por otra parte, la utilización de la nacionalidad en sucesos penales, “un joven marroquí roba...” está influyendo en la creación de un imaginario colectivo en el que la realidad de las personas inmigrantes se vuelve falsamente estereotipada. Es importante que los y las participantes aprendan a “leer y observar” las noticias con mirada crítica, individualizando la realidad de cada una de las personas inmigrantes. Una realidad que no suele corresponder a la “foto fija” que tenemos de cada uno de los colectivos inmigrantes.

A continuación presentamos dos fotografías que muestra una realidad con dos tonos de información muy diferentes. Es una buena oportunidad para estudiar cómo influye la información periodística en la formación de nuestras opiniones.



### Objetivos:

- Reconocer e identificar el fenómeno de la discriminación en los medios de comunicación.
- Reconocer la discriminación como una vulneración de la dignidad humana y como causa perturbadora de la convivencia democrática.

Metodología: En grupos de cinco o seis personas.

Tiempo: Una hora y media

Material necesario: Fotocopias de las fotos que presentamos.

### Procedimiento

1º. Se explica a la clase que una crónica es la información detallada de un suceso donde un periodista ha sido testigo presencial.

2º Se determinan las características de la crónica: tipo de reportaje más extenso y rico que la noticia como tal, análisis de antecedentes, observaciones de carácter subjetivo, etc.

3º. Se explica cómo se va a proceder durante la actividad: se forman equipos de cinco o seis personas.

2º. Se reparten las dos fotografías.

3º. Se pide que escriban una crónica sobre una de las fotos

3º. Se elige un representante de cada equipo que actuará de periodista y portavoz en el puesta en común final

4º. Sesión plenaria

#### Instrucciones para el grupo:

##### Antes de empezar:

- recordad las características de una buena crónica:
  - o la información de los hechos tal y como ocurren en la noticia
  - o la toma de postura del periodista frente a la noticia, los conceptos transmitidos a través de las palabras elegidas, la ideología...

la crónica debe incluir: La noticia. Los hechos importantes. Los detalles importantes. Los detalles mínimos. <sup>19</sup>

##### Después de la introducción:

- Observad estas dos fotografías.
- Imaginad que sois periodistas y que tenéis que narrar los hechos.
- ¿Qué diferencias encontráis entre las dos fotografías?
- ¿Qué os transmite cada una de ellas?

##### Preguntas para la reflexión:

- ¿Qué creéis que sienten las personas que han inmigrado a este país cuando ven estas imágenes?
- ¿Qué responsabilidad tienen los medios de comunicación en la formación de un discurso racista o antirracista?
- ¿Son objetivos los medios de comunicación cuando transmiten las noticias?  
¿Deben serlo?
- ¿Cómo se deberían tratar las imágenes y las noticias desde una clave antirracista?

---

<sup>19</sup> Fuente: Condemarin, M. Chadwicl, M.:1993. *Taller de producción de textos*. Ciencias de la educación preescolar y especial. Madrid.

### **Ampliación de la actividad:**

Yo estuve allí. Realizar un juego de rol. Por grupos organizarán una representación en la que simularán un coloquio en televisión. Una persona realizará las funciones de presentador y periodista. El resto del grupo representará a los protagonistas de la noticia y hablarán de lo que vivieron y sintieron en ese momentos. Puede ampliarse el grupo con testigos como vecinos y vecinas que presenciaron la escena en que se tomó la fotografía.

Anuncios y estereotipos. Por grupos analizar las imágenes de anuncios en los medios de comunicación que muestran a personas de otros países de formas estereotipadas.

Los rostros de la noticia. De forma individual seleccionar una imagen de prensa en el que aparezca alguna persona de origen inmigrante. Relatar en primera persona su vida. Los motivos del viaje, el lugar de origen, las personas que dejó, los sueños, el trayecto.

Lo que las noticias no cuentan. En equipos hacer una clasificación de noticias de inmigración de los periódicos de una semana. ¿Qué contenidos informativos son los que se repiten más? ¿Qué es lo que las noticias no cuentan?

## **ACTIVIDAD 2**

### **EL TERMÓMETRO**

**Orientación de la actividad.** SOS racismo advierte de las consecuencias xenófobas de los prejuicios. El prejuicio es una actitud hostil o preventiva hacia una persona que pertenece a un determinado grupo simplemente por el hecho de formar parte de él. Generalmente tenemos una actitud negativa respecto al grupo que luego trasladamos a la persona. Están basados en estereotipos y suelen surgir por razones tan diversas como el miedo a lo desconocido, la necesidad de establecer categorías de la realidad que simplifiquen y economicen nuestra visión, o en relaciones de poder de unos grupos sobre otros. Las afirmaciones estereotipadas y los prejuicios no están basados en datos objetivos: desechamos o racionalizamos la información contradictoria que pueda hacer tambalearse nuestras pautas de comportamiento.



### Objetivos:

- Tomar conciencia de que las apreciaciones que hacemos de las personas o de grupos determinados están basadas en imágenes preconcebidas que poco tienen que ver con la realidad.
- Analizar las consecuencias de los prejuicios en las relaciones personales.

**Metodología:** Grupal

**Tiempo:** Una hora

**Materiales:** Fotocopias del cuestionario. Pizarra o rotafolios. Tizas o rotuladores

### Procedimiento:

- 1º. Se reparte el cuestionario
- 2º. Se explica que éste se cumplimentará de forma anónima.
- 3º. Cuando estén todos completados, se recogen y se vuelven a repartir de forma aleatoria
- 4º. En la pizarra y en columnas se irán escribiendo las opiniones expresadas
- 5º. Se procede a debatir las respuestas, intentando argumentarlas.

### Ejemplo de cuestionario:

Contesta si estás de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones:

	Si	No	¿Por qué?
Los catalanes son unos peseteros	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
España está amenazada por una invasión migratoria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Los alumnos y alumnas inmigrantes bajan el nivel escolar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Los gitanos no quieren vivir en pisos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Los árabes son muy sucios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Los chinos son muy meticulosos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Los andaluces suelen ser más vagos y perezosos			
Los inmigrantes reciben más ayuda del Estado que lo que aportan con su aportación a la Seguridad Social y sus comprar de artículos que ya tienen grabados los impuestos			
Los latinoamericanos son muy ruidosos			
Los inmigrantes son los responsables de las listas de espera en el médico			

### Preguntas para la reflexión:

- ¿Normalmente en qué nos basamos para afirmar o desmentir hechos?
- ¿Cómo nacen los prejuicios?
- ¿Influyen nuestros prejuicios en el trato con las demás personas?
- ¿Cómo nos sentimos cuando nos juzgan como parte de un grupo y no por nosotros mismos?
- ¿Por qué es tan fácil opinar sin contrastar o verificar la realidad?
- ¿En qué se basa cada una de nuestras percepciones?
- ¿Somos conscientes de que también somos víctimas de esos prejuicios? ¿Por qué?

### ACTIVIDAD 3

## EL ÁRBOL DE LOS ESTEREOTIPOS

Orientación de la actividad: Marta Casas (1999) nos dice que, según la psicología social, tenemos una propensión al prejuicio en la medida que tiende a formar generalizaciones o categorías que nos permitan simplificar el mundo. Estas categorizaciones basadas en estereotipos se suelen convertir en prejuicios cuando no son reversibles. Lo preocupante de los prejuicios es que, de alguna forma, terminan justificando las conductas de discriminación hacia ciertas personas por el mero hecho de pertenecer a un grupo determinado e incluso pueden llegar a provocar lo que se denomina la *profecía autorrealizable*, es decir puede llegar a provocarla. Lo más

difícil de reconocer es que la discriminación puede beneficiar al grupo que discrimina aún atentando contra los derechos inviolables de la persona.

**Objetivos:**

- Comprender la función de los estereotipos y las razones por las que se mantienen
- Tomar conciencia de la necesidad de erradicar todo tipo de discriminación y actuar en consecuencia.
- Ser conscientes de la importancia de nuestras actuaciones en la lucha contra el racismo y la xenofobia.

**Metodología:** Grupal

**Tiempo:** Una hora

**Material.** Papel continuo, tijeras, rotuladores, tarjetas, pegamento.

**Procedimiento:**

1º. Se explica a la clase que un prejuicio nace muchas veces del juicio de valor que hacemos de las actitudes de otras personas. La realidad se simplifica a través del estereotipo y no es fiel a la individualidad de cada persona.

2º Si los conceptos no quedan claros, podemos utilizar el diccionario

3º. Se explica cómo se va a proceder durante la actividad: se forman equipos de cuatro

4º. Se reparte el material a cada equipo

5º. Puesta en común

**Instrucciones para el grupo:**

- Dibujad un árbol del tamaño de una persona, con raíces, tronco y ramas.
- En las ramas, escribid aquellos miedos y prejuicios que generalmente se manifiestan hacia las personas que consideramos diferentes.

- En el tronco, escribid el tipo de conductas que provocan la discriminación de las minorías.
- En la copa del árbol, escribid vuestros deseos y sugerencias para participar en la construcción de una sociedad en la que todas las personas son tratadas desde el respeto, la justicia y la solidaridad.
- Colgad vuestros dibujos en las paredes de la sala, pasead y comentadlos.

#### Algunas preguntas para la reflexión:

- ¿Por qué creéis que los colectivos mayoritarios desarrollan conductas de protección ante las minorías?
- ¿Cómo reaccionamos cuando nos enfrentamos a la diferencia?
- ¿Qué haces cuando te sientes rechazado?
- ¿Quién crees que debería actuar para lograr un espacio de convivencia intercultural?
- ¿Cómo podemos facilitar el encuentro y el intercambio cultural?

#### ACTIVIDAD 4

### IDENTIDAD Y RELACIONES PERSONALES

**Orientación de la actividad.** La mirada que los demás tienen de nosotros y nosotras influye en nuestra concepción de lo que somos y lo que podemos ser. En el caso del racismo, la importancia de los estereotipos sin duda determina no sólo la convivencia intercultural sino la propia identidad de la persona inmigrante. Por ejemplo en Educación y tal como afirma José Antonio Jordan, las actitudes de profesores y profesoras y las expectativas de éxito escolar que tienen del alumnado de origen extranjero será decisivo para su carrera académica. Las actitudes que tenemos con las personas que consideramos diferentes puede llegar a ser muy sutil y no ser conscientes de que actuamos con prejuicios, sin embargo, éste existe e influye claramente en las relaciones interpersonales siendo a veces un factor de exclusión.

El ejercicio está basado en una propuesta del colectivo AMANI. En el libro. Educación Intercultural. Editorial Popular. Madrid 2002

#### Objetivos:

- Demostrar la importancia de las retroafirmaciones y de interpretar correctamente las señales que emite nuestro interlocutor.
- Comprender la manera en que las percepciones de otros, en particular las primeras impresiones, influyen sobre las relaciones interpersonales.

#### Metodología: Grupal

Tiempo: Tres cuartos de hora.

Material: Tantas pegatinas blancas como personas haya en el grupo, rotuladores.

#### Procedimiento.

1º Se escribe en cada pegatina una característica determinada, por ejemplo: mentirosa, sucio, simpático, colaboradora, etc.

2º Se le pega en la frente a cada participante, sin que sepa lo que lleva escrito y se coloca de espaldas al resto del grupo.

3º Se les informa de que van a tener que emprender un viaje muy largo y que deberán buscarse una persona que les acompañe.

4º Si el número de personas fuera impar, una de ellas hará de observadora.

#### Instrucciones para el grupo:

- Dispersaos por la sala cuando yo dé la señal.
- Tenéis diez minutos para elegir vuestra "pareja ideal" de viaje.
- (Pasados diez minutos) Todos y todas debéis estar emparejados.
- Debéis sentaros juntos cogidos de la mano.

#### Después del emparejamiento:

- ¿Qué persona has elegido?
- ¿La conocías antes del juego? ¿Era amiga tuya?
- ¿Influyó en tu elección la etiqueta que llevaba en la frente?

- ¿Has rechazado a algún/a compañero/a por el calificativo de la etiqueta?
- Al contrario, ¿has elegido deliberadamente a alguien que tuviera una característica negativa? ¿Por qué?

#### Preguntas para la reflexión:

- ¿Cómo nos sentimos cuando antes de conocernos ya tienen una idea preconcebida de nosotros?
- ¿Por qué solemos atribuir ciertas características a los grupos?
- ¿Cómo se siente una persona cuando tiene que demostrar que a pesar de ser extranjera o chica o tener una discapacidad puede ser diferente a lo que esperas de ella?
- Cuando te sientes discriminada/o ¿a quién acudes?

## ACTIVIDAD 5

### BUSCAR PALABRAS

Orientación de la actividad: “Ser tolerante significa apartar la ignorancia y la superficialidad, penetrar en las similitudes y en las diferencias y sobre todo aceptar que hay individuos y sociedades diferentes y que unos y otras suelen tener buenos motivos para ser como son. Dicho de otra forma, tolerar es respetar la diversidad y tiene como contrapartida la intolerancia que impone la uniformidad que sólo comprende y acepta al “otro” cuando se ha amoldado a su imagen y semejanza. Aunque parezca paradójico, profundizar en la tolerancia nos conduce a practicar una intolerancia positiva, a no tolerar las injusticias, las marginaciones, las violencias, las imposiciones, las humillaciones, sobre quienquiera que se ejerzan, so pretexto de raza, nacionalidad o género”.<sup>20</sup> La tolerancia tiene ciertos límites, sin los cuales nos podemos volver cómplices de lo intolerable. Debemos ser conscientes de los límites de la tolerancia. Más difícil que ser tolerante es saber dónde y cuándo debemos ser inflexiblemente intolerantes. ¿Dónde están estos límites? ¿Hasta qué punto nos comprometemos con la realidad de las personas que están viviendo situaciones de discriminación? La historia está llena de episodios trágicos en los que se reaccionó demasiado tarde. A través de esta actividad se propone que se indaguen en aquellas situaciones de intolerancia ante las cuales hay que reaccionar.

<sup>20</sup> EDUCAPAZ: 1988. *Vivamos la diversidad*. Materiales para una acción educativa intercultural. Barcelona. Los Libros de la Catarata.

## Objetivos

Reflexionar acerca del significado de las palabras intolerancia, racismo.

Determinar los límites que, para el grupo, tiene la tolerancia.

Metodología: grupal

Tiempo: veinte minutos

Material: Cartulinas y rotuladores

Procedimiento: Colocados en grupos

Repartir una cartulina y rotuladores por grupo

En el centro de la cartulina escribirán con letras grandes, la palabra INTOLERANCIA

De forma cruzada, la palabra racismo

Tendrán que completar como si se tratara de un crucigrama, escribiendo términos que como "racismo" les parezcan intolerantes.

En la otra cara de la cartulina, dividir la hoja en dos columnas. Colocar en una columna todo aquello que a vuestro juicio se deba tolerar. Colocar en otra columna lo que os resulta intolerable.

Preguntas para la reflexión

¿Cuáles son los límites de la tolerancia? ¿Personalmente qué os resulta intolerante?  
¿Cómo y desde dónde se puede luchar contra la intolerancia? ¿Por qué relacionamos la intolerancia con el racismo? ¿Por qué medios se aprende a ser tolerante?

## ACTIVIDAD 6

### MÁS IGUALES QUE DIFERENTES



**Orientación de la actividad.** Solemos percibir nuestra forma de actuar ante culturas diversas como *tolerante*, no solemos denominarnos racistas. Sin embargo, el desconocimiento y los patrones sociales influyen en la formación de estereotipos, que, como sabemos, son imágenes preconcebidas y compartidas socialmente por una característica común -sexo, etnia, cultura, etc.- sin tener en cuenta la identidad individual de cada persona. Los estereotipos se forman desde un proceso complejo en el que interviene tanto la cognición como los sentimientos que se desencadenan ante lo desconocido y terminan creando categorías donde encerramos a los demás. El primer paso para romper este proceso es conocer a las personas que consideramos distintas. Este ejercicio propone ponerse en su piel, analizar la situación en que llegan para vivenciar que somos mucho más iguales que diferentes.

**Objetivo:**

Analizar cómo los prejuicios y estereotipos pueden deformar nuestra manera de entender e interactuar con las personas.

**Metodología:** Grupal.

**Materiales:** Papel continuo, rotuladores, tijeras, pegamento y cartulinas.

**Procedimiento:**

- 1º. Se explica que se va a trabajar en grupos.
- 2º. Se extiende el papel continuo en el suelo.
- 3º. Cada grupo tendrá el material necesario para la actividad.
- 4º. Un/a voluntario/a de cada equipo se tumbará en el papel continuo y los demás dibujan su silueta.

**Instrucciones para el grupo:**

- Recortad el personaje obtenido.
- Abrid ventanas en los ojos, la boca, la cabeza, el corazón, las manos, los pies..
- En cada cartulina, escribid los sentimientos o actitudes que tendríais al emigrar, por ejemplo: En el corazón, la palabra *esperanza*; en la cabeza, qué esperamos del país al que llegamos. En las manos, qué creemos que podremos hacer. En los pies, a dónde nos gustaría dirigirnos, etc.

- "Tapad" las ventanas con las cartulinas puestas boca abajo.
- Cambiad de sitio y abrid las ventanas del personaje de otro grupo.
- Comentad las semejanzas y las diferencias que habéis encontrado en las ventanas abiertas.

#### Preguntas para la reflexión:

- ¿Qué te llevarías si emigraras? ¿Por qué?
- ¿Cuáles son, según tú, las causas de la emigración?
- ¿Qué es lo que te ocurre cuando te encuentras comenzando de nuevo (en escuela nueva, barrio distinto, nuevo trabajo, etc.)
- ¿Cómo lo resuelves?

## ACTIVIDAD 7

### EL MERCADER DE VENECIA

#### Orientación de la actividad

Emilio Lamo de Espinosa en el artículo “Fronteras culturales” nos recuerda el monólogo que Shakespeare escribió para Shylock en el “Mercader de Venecia” El autor afirma judíos, indios, gitanos, marroquíes, argelinos, sudamericanos, pero también nubas, nambirkwaras, pigmeos y por supuesto catalanes, vascos, andaluces, todos podemos identificarnos con estos monólogos”.<sup>21</sup> Para ilustrar el ejercicio haremos referencia a un texto de Françoise Héritier “El yo, el otro y la intolerancia”<sup>22</sup> en el que dice “Una motivación profunda del racismo y de la intolerancia que alienta la cuestión de la pureza de sangre, es la íntima convicción de que los demás no piensan, no sienten ni reaccionan como nosotros (quienquiera que sea ese “nosotros”), criterios que consideramos como la quintaesencia de la humanidad y de la civilización...en el fondo, se trata de negarle al otro su condición verdaderamente humana para poder excluirlo, hacerle daño, destruirlo, intentar

<sup>21</sup> Emilio Lamo de Espinosa op.cit. p.33

impedirle, incluso una “supervivencia” postmortem. La intención primordial no es humillas, sino pura y simplemente negar la condición de ser humano al otro”.

**Objetivos:**

Se trata de hacer un pequeño homenaje a las víctimas del racismo.

Reflexionar sobre las consecuencias que el racismo ejerce en la identidad y dignidad de las personas.

Colocarse en la piel del otro, en la piel de la otra.

**Metodología:** individual

**Tiempo:** Tres horas

**Material:** Fotocopias del texto, velas, un video, una silla, velas, un fondo blanco.

**Procedimiento:**

Repartir el texto a cada persona participante

Pedirles que lo lean y memoricen en silencio. Conviene que se dispersen y encuentren un rincón tranquilo para leerlo.

Terminado el tiempo, uno a uno se ira sentando frente a la cámara y leerán el texto. Al finalizar apagarán una vela en señal de homenaje a las victimas históricas del racismo.

Visualizar el video completo.

**Texto:**

*¿No tienen ojos los judíos? ¿No tiene manos un judío, ni órganos ni proporciones, sentidos, pasiones, emociones? ¿No toma el mismo alimento, le hieren las mismas armas, le atacan las mismas enfermedades, se curan por los mismos métodos? ¿No le calienta el mismo estío que a un cristiano? ¿No le enfría el mismo invierno?*

**ACTIVIDAD 8**

---

<sup>22</sup> Françoise Héritier en la Intolerancia. op.cit. p. 23

## EN ESTO CREÍA...

### Orientación de la actividad:

La causa de los prejuicios no se encuentra en las personas que los sufren sino en las personas que los ejercen; es necesario buscar las razones por las que tenemos ciertas ideas preconcebidas y actitudes de rechazo y contrastarlas con nuevas experiencias afectivas, provocando así la reconstrucción del discurso y de las propias actitudes.

### **Objetivos:**

Identificar el cambio de ideas y actitudes relacionadas con el racismo

Tomar conciencia de la capacidad de desaprendizaje y aprendizaje de actitudes y valores.

**Metodología:** Individual

**Tiempo:** 20 minutos

**Material:** Tarjetas de colores, rotuladores y chinchetas

### **Procedimiento:**

Sentados en círculo, se reparte una tarjeta a cada participante.

En la parte superior escribirán “Esto pensaba..” . En la parte inferior escribirán “Esto pienso..”

Una vez hayan escrito la frase que continúa se leerá en voz alta, siguiendo el círculo.

Al terminar se colocarán todas las tarjetas en la pared del sala.

## ACTIVIDAD 9

### ROL-PLAYING

#### Orientación de la actividad:

La palabra tolerancia en su acepción de “respeto” tiene un profundo e importante significado para las democracias. Paul Ricoeur <sup>23</sup> afirma “ Para las democracias liberales constitucionales, la práctica de la tolerancia es el reconocimiento del hecho más importante que domina la cultura de tales sociedades, a saber, el hecho del pluralismo de las creencias y las convicciones, en una palabra de las concepciones del bien”. Desde esta concepción de la tolerancia y en el mismo libro encontramos un texto de Ariel Dorfman en el que relata un suceso que le ocurrió en Santiago de Chile en 1986. El texto es de una gran expresividad y relata el encuentro con un militar en una noche de protesta. He reproducido algunos párrafos que dan continuidad al texto. El recuerdo de aquellos sucesos y la búsqueda del diálogo contra la intolerancia.

#### **Objetivos:**

- Analizar las consecuencias de la intolerancia en los países con regimenes autoritarios .
- Reflexionar sobre el papel del diálogo y la comunicación en la consecución de la tolerancia

Tiempo. Una hora

Materiales. Fotocopia del texto

#### **Procedimiento:**

- 1.- El grupo se divide en parejas.
- 2.- Se reparte el texto

---

<sup>23</sup> Paul Ricoeur “Estado actual de la reflexión sobre la intolerancia” . *La intolerancia*.p.19-op.cit.

3.- Cada pareja prepara una improvisación con dos personajes: el autor del texto y el militar. Para ello cuentan con quince minutos.

4.- Sentados en círculo se realizan de forma voluntaria las representaciones. Cada representación deberá durar como máximo tres minutos. Pueden utilizar la palabra, el gesto u otros recursos expresivos. Es importante que el pequeño sketch tenga una presentación, desarrollo y desenlace.

5.- Puesta en común.

## Texto

Ariel Dorfman. *La intolerancia y los dilemas de la identidad: Una perspectiva bilingüe*. En *La intolerancia*. Academia de las culturas. Ob-cit pg 99

Una noche de junio de 1986, cientos de ciudadanos chilenos nos reunimos en la Plaza Italia de Santiago de Chile, oficialmente, con el pretexto de ver pasar el cometa Halley, que ese día había alcanzado su mayor cercanía y no volvería a aparecer hasta dentro de sesenta y seis años. De manera que la ocasión bien merecía una reunión para despedirlo. Pero lo que realmente queríamos todos los que estábamos allí era pedirle al cometa Halley que se llevara consigo al general Pinochet, a la sazón, dictador de Chile, que se lo llevara como por arte de magia para dejarlo caer luego en el espacio infinito y que en su próxima visita no lo trajese de vuelta. Los tiranos detestan que se burlen de ellos y, Pinochet no era una excepción a esa regla: el ejército se apresuró a dispersar nuestra reunión. Un teniente de elevada estatura, ojos brillantes y nariz aguileña, se aseguró, en primer lugar, de que las culatas de los fusiles de sus hombres no se olvidasen de nadie.

..Así fue como me encontré completamente solo cuando un soldado interrumpió bruscamente mi carrera. Tendría, a lo sumo, unos veinte años, quizás menos. El soldado apuntaba su metralleta hacia mí, con su tembloroso dedo en el gatillo. “mantente a distancia- vociferó. Con los brazos en alto; mantente a distancia, quédate a cinco metros, cinco metros. A cinco metros decía enloquecido, casi implorante. Un estímulo nervioso adicional desencadenaría mi muerte, el menor estímulo.

Cuando alzaba lentamente los brazos, tuve una repentina intuición: comprendí que el muchacho que estaba a punto de arruinar su vida y la mía también, por supuesto, al mandarme al otro mundo, no tenía conciencia de la persona contra quien iba a disparar; no veía mi cuerpo inútil, mis manos vacías, mi extrema vulnerabilidad. Comprendí, aunque parezca increíble, que yo le inspiraba terror a aquel muchacho y que si él llegaba a apretar el gatillo sería sólo a causa de ese terror. ..así que para salvar mi vida, hice lo que no he terminado de perfeccionar a lo largo de toda mi vida: intenté comunicarme con él. Suavemente en el tono más normal posible, le

pedí que me mirara: ni siquiera tenía una golosina en las manos; se me ocurrió mencionar la mar de golosinas que había probado en mi infancia "una negrita" que, con toda seguridad, él también había probado en su propia infancia, para recordarle así su infancia y la mía; una infancia que se pierde con tanta facilidad, y después le dije que tenía dos hijos, uno un tanto mayor que él, un poco más joven el otro, y que ambos esperaban mi regreso a casa. Le pregunté de dónde era, cualquier cosa; lo importante era establecer un vínculo, un acercamiento, para franquear la barrera de cinco metros que él necesitaba para matarme.

... parpadeó, y pude ver como desaparecía de sus ojos aquella mirada brutal y triste. Respiró profundamente como si quisiera expulsar de sus pulmones una nube, dejó de apuntarme con su arma y me hizo una señal para que me largara.

....

Pude sobrevivir, porque fui capaz de convencer a ese soldado de que yo no era ni peligroso ni diferente; mis palabras lograron romper el círculo que él había trazado alrededor suyo y que lo aislaba. Utilicé nuestro léxico común para hacer que su piel se metiera dentro de mi piel, sus ojos en mis ojos, para que él pudiera percibir el mundo desde mi punto de vista. Es el mensaje propio del arte y de la literatura; los niños que bailan juntos difícilmente lleguen a masacrarse mutuamente en la calle.

...

Me vio a mí, que pertenecía a otra clase, a otra raza y que tenía un color de piel y de ojos distinto al de los suyos, como un miembro de su comunidad o , quizás, por eso me perdonó la vida. Triunfó sobre su propio miedo. Y por un momento que pudo haber durado una eternidad, aquel joven dejó de ser intolerante.

...

Cualesquiera que fuesen las razones por las que el soldado me dejó escapar con vida, ha sido gracias a nuestras semejanzas o a nuestras diferencias, gracias al lenguaje o a pesar de él, gracias a que me haya comprendido o mal interpretado o por cualquier otra razón, lo único cierto es el hecho de que dos hombres se encontraron en una calle de Santiago de Chile, donde reinaba la violencia y uno de ellos le perdonó la vida al otro a consecuencia de lo cual este último, que esa noche escapó con vida, lleva al soldado en su corazón. Llevo en mí su recuerdo de la misma forma que él, quizás, me lleva escondido en alguna célula de su cerebro, en algún recóndito lugar de su pasado. Cualquiera que haya sido la razón, lo que importa es que él me devolvió mi libertad y que yo estoy aquí, después de tantos años, para contar su historia y la mía, y para preguntarme si es posible encontrar alguna explicación a lo que pasó, y para preguntármelo sin cesar hasta poder encontrar la respuesta correcta, hasta que sepamos como multiplicar los encuentros que terminan en la vida y no en la muerte.

Es lo menos que puedo hacer por aquel joven: tratar de encontrar la respuesta a las lecciones recibidas durante nuestro breve encuentro esa noche en que el cometa

Halley no se llevó al general Pinochet. Pero tampoco me llevó a mí, sino que me dejó con vida para poder preguntarme si acaso la próxima vez que el cometa nos visite en el año 2062, nuestro mundo será, por fin, un lugar donde historias como éstas habrán dejado de tener sentido.



## LAS AUTORAS



**Luz Martínez Ten**

Psicopedagoga. Con amplia experiencia en educación e interculturalidad y coeducación. Autora de numerosos textos, guías y manuales sobre estos temas. Completó sus estudios con un master de género en la Universidad Complutense y con cursos de doctorado en Políticas Sociales y Migraciones en la Fundación Ortega y Gasset. Ha participado en numerosos proyectos relacionados con educación intercultural, género y derechos de ciudadanía y ha diseñado campañas de sensibilización en igualdad e interculturalidad en centros educativos. En la actualidad es Secretaria de Políticas Sociales de FETE-UGT.

<http://luzmartinezten.blogspot.com>



**Martina Tuts**

Ha estudiado Derecho y Educación social y tiene una larga trayectoria en intervención social en el marco de la interculturalidad e inmigración. Coordinadora del Colectivo Yedra, ha dirigido la colección Cuadernos de Educación Intercultural y Colección Educación Activa. Es colaboradora habitual de la web Aula Intercultural y ha realizado trabajos de investigación, formación y coordinación de proyectos en educación intercultural, género e intervención social. Autora de numerosos artículos y libros, destacan: Educación para la ciudadanía, Mi escuela y el mundo. Objetivos del Milenio y material complementario para la enseñanza de español L2. Coautora junto a Luz Martínez Ten de diversos trabajos, entre ellos la Guía "on line" de Derechos Humanos, mujer e inmigración. También ha coordinado el Libro Blanco de Educación Intercultural.

<http://martinatuts.blogspot.com/>

<http://www.aulaintercultural.org>